

Nº 148 / Abril 2026 / Correo del Alba / Año XVI



**Correo**  
del Alba

**CUBA y su lucha  
por la dignidad**

---

Ayer y hoy  
**Frida Kahlo**



# Editorial Editorial

Queridos lectores y lectoras, “tomando en cuenta lo implacable que debe ser la verdad” hemos trabajado este número de *Correo del Alba* con los temas urgentes. Lo hemos dicho antes: la información nos sobrepasa. Por eso, una revista, aunque hoy desplazada por otras formas de comunicación, se vuelve más necesaria como instrumento de análisis. Leer entendiendo se ha convertido en un acto casi subversivo. Desde una mirada crítica de la realidad, y frente a cómo esta se desdibuja en la prensa y los medios que el sistema administra, nuestros temas adquieren relevancia al momento de preguntarnos qué está sucediendo con y en nuestros pueblos.

Transitamos por un mundo marcado por la incertidumbre, pero con señales claras de que el poder despótico tiene contraparte. Lo que hoy ocurre en Irán, la respuesta de su pueblo, intelectuales y Gobierno, que ha develado la psicopatía imperial, constituye un punto de inflexión en una geopolítica dominada por la lógica belicista e inhumana. También la valentía de Cuba, que conmemoró el 19 de abril los 65 años de la derrota de mil 400 mercenarios enviados desde el Imperio para invadir la isla por Playa Girón y fueron vencidos por el pueblo en armas, simboliza la soberanía nacional y la resistencia antiimperialista al marcar la primera gran derrota de los Estados Unidos en América Latina y el Caribe, en una gesta que está más viva que nunca.

Por su parte, Irán se ha defendido con toda la experiencia de años de acoso y bloqueo. No estamos ante un episodio aislado, sino ante la aceleración de un reordenamiento global donde el eje de poder se desplaza y el unilateralismo yanqui muestra fisuras cada vez más evidentes. La narrativa dominante intenta reducirlo a “conflictos regionales”, pero lo que está en juego es más profundo: es el agotamiento de un modelo de dominación sostenido por la guerra, las sanciones y la manipulación mediática.

Asistimos a la emergencia de un mundo multipolar que no será concedido y está siendo disputado. Y en esa disputa los pueblos vuelven a ocupar un lugar central. Irán no solo resiste, sino que está redefiniendo las reglas del juego en una arquitectura global que ya no puede sostenerse sobre las viejas certezas imperiales. Lo mismo ocurre, con sus particularidades, en América Latina y el Caribe, donde la memoria histórica y las experiencias de organización popular siguen siendo un dique frente a la recolonización.

En ese contexto, la batalla por el sentido se vuelve decisiva. No se trata únicamente de quién controla los territorios, sino de quién narra la realidad. Y ahí es donde medios como el nuestro adquieren una relevancia que desborda su formato. Si la velocidad de la información fragmenta, distorsiona y anestesia; el análisis pausado permite recomponer, comprender y, sobre todo, tomar posición.

Por eso sostener este espacio no es un gesto romántico ni una inercia editorial, es una necesidad política. En tiempos donde la verdad es cercada, donde la opinión se disfraza de información y donde el pensamiento crítico es sistemáticamente desplazado seguir existiendo es ya una forma de resistencia. Esta revista no compete con la inmediatez, por el contrario, la cuestiona.

Sabemos que no es fácil. Los márgenes son estrechos y las presiones múltiples. Pero también sabemos que cada lector y lectora que decide dónde detenerse, leer y pensar amplía ese margen. Si algo deja claro este momento histórico es que nada está definitivamente perdido, pero tampoco garantizado.

De ahí la urgencia y la insistencia, la convicción de que este proyecto debe continuar, aunque resulte muy difícil. Sin embargo, estamos convencidos de que mientras haya algo que comprender y algo que decir con honestidad habrá razones para seguir escribiendo.

■  
Correo del Alba

Regala los productos de  
**Correo del Alba**

Contacto: ☎ +591-72565492

**Correo**  
del Alba

Director: Javier Larrain | Fundadora: Cris González | Redacción: Nahir González, Sebastián López, Pilar Orellana | Colaboradores: Anahí Alurralde, Carlos Bonadona, Luis Britto, Ana Esther Ceceña, Telma Luzzani, Farit Rojas | Dirección de arte: Nahir González, Sebastián López | Diagramación: Correo del Alba | Diseño de portada: Correo del Alba | Fotografías: Correo del Alba, Agencias | Administrador web: Efraín Candia | Dirección comercial, circulación y suscripciones: correodalba@gmail.com | Contacto: correodalba@gmail.com | Web: <http://correodalba.org> | Redes sociales: Twitter: @correodalba, Facebook: @laCorreo, Instagram: @correodalba\_, Youtube: Correo del Alba





Foto: Cuba debate.

# La nueva Enmienda Platt o la lucha por la dignidad

# CUBA

*—Dame el yugo, oh mi madre, de manera que puesto en él de pie, luzca en mi frente mejor la estrella que ilumina y mata.*

José Martí, "Yugo y Estrella", *Versos libres*, 1878



¿Se puede negociar con la soga al cuello? Esa es la primera pregunta que debe plantearse, porque el lenguaje también formula la realidad tal y como la entendemos. Seguir diciendo que el Estado cubano negocia con Washington es poco menos que un eufemismo. Al Estado cubano se le quiere forzar a un cambio de régimen, ya sea por medio de progresivas concesiones, a partir de un golpe interno de elementos favorables a los intereses yanquis, o producto de una rebelión popular conservadora.

Entre tanto no suceda algo como eso, la prepotencia imperial, ese des-

quicio psicológico que gobierna el mundo, ofrece dos alternativas: la destrucción inmediata por vía militar o la destrucción paulatina por medio de un bloqueo total que les sale demasiado barato, en medio de la indolencia de todos los Estados del mundo.

Pero esta no es la primera vez que Cuba se enfrenta a una situación límite. Estamos en un momento oscuramente similar al de 1902, cuando, en medio de la primera ocupación militar estadounidense, se les planteó a las fuerzas políticas de entonces una disyuntiva fatal: se aceptaba la Enmienda Platt a la nueva Constitución o continuaba la ocupación militar; es decir, o república neocolonial o protectorado yanqui.

Entonces también faltaba la guía del máximo líder de la Revolución, José Martí, quien antes de la guerra había previsto que la independencia de Cuba con respecto a España pronto tendría que plantearse también como independencia con respecto a los Estados Unidos. La Historia no tardó mucho en darle la razón.

La intervención militar estadounidense en la Guerra del 95 nos arrebató la soberanía de un zarpazo. Cuba comenzaba a salir de la más cruel y mortífera política de reconcentración, una evidente premonición del fascismo europeo que le había servido a William Randolph Hearst para manipular la opinión pública estadounidense, presentando el caso de los cubanos como una "nación debilitada", necesitada del bienintencionado apoyo del imperialismo gringo.

La oligarquía mediática, entonces y ahora, se divertía usando fotos de las ciudades, representativas de una decadencia acumulada, en la que aun así sobrevivían las personas. La pobreza les sigue provocando morbo.

Pero la diferencia entre entonces y ahora es crucial: la reconcentración se ha tornado en un bloqueo de más de seis décadas, que hoy se ha configurado en términos totalitarios. Vivimos bajo los efectos del totalitarismo yanqui, del fascismo MAGA. Y aun

así, siendo los responsables de esta reconcentración del siglo XXI y en la escala geopolítica en que la sufre Cuba, no dudan en presentarse como salvadores del país, tal y como lo hicieron más de un siglo atrás cuando sus cañoneras pregonaban en nuestras costas las ventajas de su modernidad racista y elitista a cambio de nuestra soberanía.

Ahora, como entonces, no pocos calculan que el derrocamiento del Gobierno cubano o su derrota política, dos opciones satisfactorias para la política imperial, podrían representar una mejora inmediata y a corto plazo de las condiciones de vida. Parecería que nuestra debilidad y aislamiento en el mundo nos han puesto a merced de los deseos del Imperio, pero ello no significa que la rendición sea el único camino.

No es ocioso recordar lo que un siglo atrás dijimos los cubanos: que aceptar la Enmienda Platt equivalía a entregarle las llaves de la casa al vecino poderoso que nos despreciaba, que nos consideraba seres humanos de segunda y que tenía, y aún hoy tiene, el poder suficiente para avasallarnos. La única opción con posibilidad de éxito es la de combatirlo.

Como demostró la Historia, la república neocolonial impuso y mantuvo, con la sangría del país, la democracia de los dueños extranjeros y sus representantes subordinados de adentro. Pensar que la rendición es el único camino, el de la mejoría inmediata, significa someterse a un realismo colonial que parece campar a sus anchas en buena parte del Tercer Mundo que una vez fuera, por el contrario, un hervidero anticolonialista.

Es cierto que estamos aislados, que las potencias que podrían contrarrestar el poderío imperial se han lavado las manos y que en esta batalla resulta muy difícil vencer estando solos, pero eso no implica que no haya que seguir luchando, porque solo la lucha, ingente, cotidiana y dolorosa, restituye el destino de los pueblos.

Cuba, con todos sus defectos, sigue siendo la demostración simbólica

de que otro tipo de sociedad es posible, de que no hay que someterse a los poderes imperiales; de lo contrario no se esforzarían tanto en destruir a la Revolución cubana.

Lo quieren hacer porque Cuba, aún sin ser económicamente relevante, tiene importancia geopolítica y simbólica. ¿Y acaso no es lo simbólico un campo de luchas fiero, como pocos, en la política mundial actual? ¿Acaso no es uno de los terrenos fundamentales donde se está marcando la novedad de este neofascismo que, en lo económico, no hace más que repetir el consenso neoliberal?

La prepotencia y el cinismo neofascista, con Trump como su líder global, está reconfigurando el orden simbólico de la política, está reabriendo la puerta a la expresión pública de la perversión imperialista y colonial, mientras sostiene la continuidad del capitalismo económico. Con Trump se están coronando también las contrarrevoluciones neoliberal y neoconservadora que una vez lideraron sus antecesores más eximios: Reagan y Bush Jr.

También para ellos la aniquilación de la Revolución cubana fue un objeto de deseo, un delirio. No es casual que cada recomposición del sector reaccionario, encarnado en el Partido Republicano, recalibre la agresividad contra Cuba. Reagan en su momento tuvo que lidiar con los tímidos avances que había representado la corta administración de Jimmy Carter, de manera similar a Trump con Obama.

Pero en los tiempos de Reagan y Bush Jr. o bien existía la Unión Soviética o bien acababa de triunfar el chavismo, y con este último una oleada de gobiernos progresistas en la Región. Ahora, en cambio, estamos solos. El Gobierno, entre tanto, tiene que administrar un país presionado por todas partes, casi sin recursos, bajo amenaza de invasión militar en cualquier momento. La población, por su parte, es presentada por los medios hegemónicos –y muchas veces pensada por nosotros mismos– como un ente sufriente, asolado por



Foto: Cuba debate.

innumerables dificultades; puras víctimas sin agencia ni criterio, que o se oponen al Gobierno o son estúpidos —una de dos—.

Pero el pueblo de Cuba, con su proverbial malicia y humor ante las adversidades, dista mucho de esa imagen simplista. Por eso prefiero pensar en la gente real, prefiero pensar, por ejemplo, en mis abuelos, que han vivido en carne propia todo el proceso revolucionario, que portan incluso las memorias de sus abuelos mambises de la Guerra del 95, y de sus padres que sufrieron la dictadura de Machado y la crisis del 29. Mis abuelos, que a veces rememoran la Revolución como una andanada de vicisitudes, pero a los que nunca he escuchado hacer ni una apología tonta ni una crítica contrarrevolucionaria.

Mis abuelos, sin los recursos que necesitan, solos —en la medida en que se puede estar solo en un país tan social—, debilitados por tantos años de lucha, son algo así como una metáfora de Cuba. No se sabe cómo, pero se levantan día tras día para cumplir con “todas las tareas” —así les dicen, usando el viejo lenguaje de la Revolución— de la supervivencia cotidiana. La cola del pan, la compra de alimentos caros, la reorganización de los horarios de lavado y cocina en función de cuándo llegan el agua y la corriente, si es que tienen la suerte de que ambas coincidan. Nada de eso los abruma ni desmoviliza, aunque les cobra una tristeza y una energía vital que nunca hacen evidente.

Y a pesar de todo, no dejan de escribir un mensaje de apoyo o pre-

ocuparse por la situación del nieto que está lejos y solo, pero de otra manera. Por eso, porque saben entender el dolor de los otros, siempre dicen que están “bien” o “vivos”, como si las palabras pudieran calmar al que pregunta todos los días en medio de la angustia. Y aún, luego de cumplir con “todas las tareas” del hogar, construyen el tiempo para apoyar a la hermana que tiene un hijo con síndrome de Down y lleva un año luchando contra el cáncer, y ahora ve retrasarse su operación, justo en el momento más oportuno de la evolución de la enfermedad, por culpa del bloqueo total de los Estados Unidos.

Esa solidaridad con los demás a costa del bienestar propio, esa capacidad para enfrentar con entereza los desafíos insulsos del diario, esa

voluntad de ponerle buena cara a las dificultades, de decir que “hoy nos perdonaron con la corriente, así que estamos bien”, todo eso es la condensación real y viviente de la historia de luchas del pueblo cubano y de su Revolución.

Los yanquis no solo quieren eliminar la Revolución y derrocar el Gobierno —en ese orden—, quieren arrebatarlos a nuestros abuelos, a toda esa cultura que encarna también la complejidad y entereza del proceso cubano. Quieren desaparecer a nuestros viejos venerables, a los más enteros luchadores de la historia nacional, a los que una vez construyeron el socialismo, aún sin saber cómo lo estaban haciendo.

Por eso no hay negociación que valga ni concesión que pese ante la

ambición neofascista del imperialismo, porque lo que quieren arrebatarle a Cuba es precisamente lo único que nos distingue como nación, como Estado y, sobre todo, como pueblo, lo único que nos queda en medio de la pobreza y que hemos ido construyendo precisamente a golpe de lucha diaria, lo único que en definitiva sostiene la esperanza: la dignidad. ■

**Leyner Ortiz Betancourt**  
Cubano, cientista político y miembro del medio digital  
*La Tizza*

## Sumario

### América latina

**04 CUBA: La nueva Enmienda Platt o la lucha por la dignidad**  
POR LEYNER ORTIZ BETANCOURT

**12 Nicolás Maduro es un prisionero de guerra**  
POR LUIS BRITTO GARCÍA

### Mundo

**14 Setareh Sadeqi: “los iraníes están profundamente conectados con su patria”**  
POR ANA ESTHER CECENA

**21 Una guerra con historia**  
POR TELMA LUZZANI

### Pensamiento crítico

**24 ¿Cómo mueren las democracias?**  
POR FARIT L. ROJAS TUDELA

### Tecnología

**27 Una discusión necesaria más allá del relato. ¿Vigilancia estatal o soberanía digital?**  
POR CARLOS BONADONA VARGAS

### Arte y cultura

**35 El “sueño americano” como espectáculo desde la mirada de Frida Kahlo**  
POR CARLOS BONADONA VARGAS

### La pantalla

**42 Mussolini hijo del siglo**  
POR SEBASTIÁN LÓPEZ

### Memoria viva

**44 La Guerra del Agua**  
POR NAHIR GONZÁLEZ

### Viajes

**46 Tupiza**  
POR CORREO DEL ALBA

Estados Unidos vs. Cuba

# PRESIÓN, CRISIS Y CONTRAOFENSIVA INTERNACIONAL 2026

Foto: Cubaperiodistas.

Foto: Wikipedia.

## **Enero-febrero: asfixia estructural**

- La política de Donald Trump escala hacia un bloqueo energético directo: interrupción del suministro de petróleo y amenazas a terceros países si intervienen en su decisión.
- Resultado inmediato: colapso parcial del sistema eléctrico, afectación de alimentos, agua y transporte.
- Se instala un mecanismo clásico: presión económica para forzar un cambio político.

## **Febrero-marzo: escalada política abierta**

- Washington endurece el discurso: Cuba debe “llegar a un acuerdo” bajo amenaza de intervención.
- Se configura un escenario de coerción directa con horizonte de cambio del gobierno desde el Imperio a través de una invasión. El Gobierno cubano rechaza y llama a la resistencia.

## **Marzo: ruptura del cerco con solidaridad material**

- Irrumpe la Flotilla Nuestra América como primer quiebre real.
- Llegan a La Habana alimentos básicos, medicamentos e insumos energéticos (paneles solares).
- Participan organizaciones y activistas de decenas de países: la solidaridad deja de ser declarativa y se vuelve logística, concreta, organizada.

## **Marzo-abril: alineamiento político internacional**

- Gobiernos y actores globales comienzan a posicionarse: Luiz Inácio Lula da Silva condena el bloqueo y pide ayuda humanitaria; Claudia Sheinbaum advierte crisis y envía asistencia material en reiteradas ocasiones; Xi Jinping autoriza apoyo financiero y alimentario; Vladímir Putin mantiene envíos energéticos.
- Se configura un eje claro: rechazo al bloqueo y apoyo activo a Cuba.

## **Abril: Cumbre Progresista en Barcelona**

- Se desarrolla una cumbre internacional de dirigentes progresistas y en contra de la arremetida de la derecha internacional que marca un nuevo nivel de articulación.
- Participan, entre otros: Luiz Inácio Lula da Silva, Claudia Sheinbaum, Gustavo Petro, Pedro Sánchez.
- La reunión forma parte de una movilización progresista global que busca coordinar respuestas frente al avance conservador, reforzar el multilateralismo y articular posiciones comunes ante conflictos internacionales.
- En ese marco, Lula critica directamente las políticas belicistas de los Estados Unidos, Sheinbaum defiende la soberanía de Cuba y exige la no intervención, mientras se insiste en la necesidad de poner fin al bloqueo.
- La Cumbre Progresista de Barcelona funciona como punto de inflexión: la solidaridad deja de ser solo humanitaria y pasa a ser estrategia política coordinada a escala internacional.



# Nicolás Maduro es un prisionero de guerra



El 15 de enero de 2026 Nicolás Maduro Moros declaró: “soy el Presidente de Venezuela, me considero prisionero de guerra”. Ambas afirmaciones son verdaderas. De ambas se desprenden consecuencias incontestables.

En efecto, nuestro legítimo Presidente es prisionero de guerra, secuestrado durante un ataque militar no provocado, no precedido de declaratoria formal de hostilidades ni de la indispensable autorización del Congreso de los Estados Unidos, circunstancias que crean una

situación de hecho, pero no de derecho. Examinémosla.

Los poderes del Congreso de los Estados Unidos son definidos en su Constitución, cuyo Artículo 1, Sección Octava, incluye entre sus atribuciones: (...) “declarar la guerra, expedir patentes de corso y represalia, y legislar lo concerniente a capturas en mar y tierra”. El bloqueo y posterior invasión de Venezuela constituyen innegables acciones de guerra, tanto por sus perpetradores como por la naturaleza de los hechos, y carentes de efectos jurídicos por su obvia inconstitucionalidad e ilegalidad en los propios términos de la normativa del agresor.

En cuanto a los perpetradores, se trató de unidades del Ejército, de la Marina y de la Fuerza Aérea de los Estados Unidos. Aunque hubo variantes en las fuerzas desde el primer ataque contra una lancha pesquera venezolana el 2 de septiembre de 2024, podemos resumir sus contingentes así: Comando de Operaciones Especiales, Comando Conjunto de Operaciones Especiales, Comando de Operaciones Especiales del Ejército, Comando de Aviación de Operaciones Especiales del Ejército, Regimiento 160 de Aviación de Operaciones Especiales, Primer Destacamento Operacional de Fuerzas Especiales Delta en combinación con fuerza de Infantería Ligera de 200 efectivos, Fuerza Aérea con centenar y medio de aeronaves de combate, Armada con la II Fuerza y la 22 Fuerza Operacional de Marines con el portaviones Iwo Jima y el destructor San Antonio, más el portaviones SS Gerald Ford y diversos buques de escolta. Se menciona además por lo menos un submarino atómico y diversos buques no identificados. Resulta absurdo que se afirme que la operación ofensiva ejecutada por semejante despliegue de fuerzas militares del Ejército de los Estados Unidos, caracterizado como “la mayor flota reunida en el Caribe”, pudiera ser otra cosa que una operación militar de guerra.

En cuanto a la naturaleza de los hechos, el ataque iniciado en septiembre de 2024 con sistemática aniquilación de embarcaciones civiles

y culminado en enero del año inmediato, implicó violación del espacio marítimo y luego aéreo y territorial venezolano por naves y aeronaves de guerra estadounidenses; bombardeos de objetivos militares y civiles en la capital y los estados Carabobo, Miranda y Guárico, con saldo de 47 militares venezolanos y 32 agentes de seguridad cubanos muertos, más arriba de un centenar de víctimas civiles.

El ataque se concentró preponderantemente sobre objetivos militares: Base Aérea de La Carlota, Fuerte Tiuna, Fuerte Guaicaipuro, Comando de la Milicia Bolivariana y antenas de comunicación militar en el Cerro el Volcán en Caracas; Base Aérea en Charallave, Aeropuerto de Higuero y Base Naval de Mamo, en La Guaira.

No se puede sostener que tal ataque, perpetrado por unidades militares extranjeras y preponderantemente contra objetivos militares venezolanos, sea otra cosa que el desarrollo de una prolongada operación de guerra, alevosamente ejecutada sin declaratoria de hostilidades y sin la previa e indispensable autorización del Congreso de la Nación agresora.

En tal sentido, es bueno reiterar que esta agresión militar viola los artículos 1 y 2 de la *Carta de las Naciones Unidas*, organización y tratado a los cuales adhieren los Estados Unidos y que son por tanto vinculantes para dicho país:

*Artículo 1. Los Propósitos de las Naciones Unidas son: 1. Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz; y lograr por medios pacíficos, y de conformidad con los principios de la justicia y del Derecho Internacional, el ajuste o arreglo de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz; (...) 2. Fomentar entre las naciones relaciones de amistad basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos, y tomar otras medidas adecuadas para fortalecer la paz universal; (...)*

*Artículo 2. (...) 3. Los Miembros de la Organización arreglarán sus controversias internacionales por medios pacíficos de tal manera que no se pongan en peligro ni la paz y la seguridad internacionales ni la justicia; 4. Los Miembros de la Organización, en sus relaciones internacionales, se abstendrán de recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, o en cualquier otra forma incompatible con los propósitos de las Naciones Unidas.*

El único efecto de la invasión militar del 3 de enero es demostrar que es posible el atentado sorpresivo contra mandatarios. Pero el mismo Estados Unidos, con todo su poderío militar y policiaco, no pudo impedir el asesinato de cuatro de sus presidentes en ejercicio: Abraham Lincoln en 1865, James Garfield en 1881, William McKinley en 1901 y John Fitzgerald Kennedy en 1963. Entre los presidentes o expresidentes de ese país heridos en intentos de asesinato se cuentan Ronald Reagan (1981), Theodore Roosevelt (1912) y Donald Trump (2024). En ningún caso se planteó que los delincuentes culpables fueran premiados con poderes soberanos sobre el país de sus víctimas.

El ilegítimo e inconstitucional secuestro de nuestro Presidente legítimo no acarrea ningún tipo de derecho a sus secuestradores, ni sobre él ni sobre Venezuela. La infamia no otorga derechos, y menos el secuestro, tipificado como delito común grave en todas las legislaciones del mundo.

El secuestro de un mandatario no implica ni puede implicar la transferencia a sus secuestradores de poderes sobre la soberanía de Venezuela ni sobre sus recursos, porque la soberanía no es ni puede ser en ningún caso transferible, porque el secuestro jamás consentiría en ello, y en el negado caso de que consintiera tal abdicación no surtiría ningún efecto ni sería aceptada por ningún venezolano. ■

**Luis Britto García**  
Venezolano, historiador y escritor

Foto: Nicolás Maduro.



La entrevista a Setareh Sadeqi, Dra. en Estudios de América del Norte y profesora de la Facultad de Estudios del Mundo de la Universidad de

Teherán, en un contexto de guerra, bombardeos de carpeta, bombardeos de precisión y riego de fósforo blanco sobre Irán, por parte de los Estados Unidos e Israel, nos permite percibir cómo se organiza el pueblo iraní para la resistencia.

**Ante la agresión de los Estados Unidos e Israel se esperaba que el pueblo iraní aprovechara el momento para rebelarse contra el aparato de gobierno y “derrocar al régimen”. Esto no ocurrió. ¿Cómo entender que la gran inconformidad social que reportaba la mediática dominante tuvo una manifestación muy escasa y, en cambio, el apoyo a los representantes de la Revolución Islámica y de la nación iraní se tornara masivo y explícito?**

Para responder a esta pregunta es fundamental reconocer que los medios de comunicación imperialistas han exagerado de manera constante la magnitud de las protestas “anti-Gobierno” y han distorsionado las

causas subyacentes de las mismas. Durante décadas, estos medios han intentado retratar al Gobierno iraní como un régimen ilegítimo y fuera de control. En realidad, aunque existen quejas legítimas y descontento, Irán sigue gozando de un considerable apoyo popular.

Además, los iraníes han sufrido las consecuencias de las sanciones unilaterales impuestas por los Estados Unidos, las cuales han restringido severamente el acceso a medicamentos esenciales y han reducido las oportunidades laborales. Han sido testigos de la barbarie del régimen israelí de *apartheid*, que ha atacado a científicos iraníes y ha apoyado a grupos terroristas en contra de Irán. Al mismo tiempo, han observado horrorizados cómo el régimen sionista cometió atrocidades contra el pueblo palestino, llevando a cabo genocidio y limpieza étnica.

Cuando estos dos regímenes, con sus bien documentadas historias de crímenes de guerra y masacres, atacan Irán –matando a más de 170 niñas en sus escuelas el primer día del asalto, demoliendo hospitales, clínicas de fertilización in vitro, ambulancias, áreas residenciales y clubes deportivos– muchos iraníes, incluso aquellos que protestan contra su propio Gobierno, dejan a un lado sus

quejas. Se unen en defensa de su nación, congregándose bajo la bandera del establecimiento que está luchando para protegerlos de estos agresores externos.

**En términos de fuerza, frente al gran poderío militar de los agresores, a sus enormes portaviones, a la movilización de sus aviones más sofisticados (F-35), a los bombardeos constantes, al empleo de sus sistemas de espionaje o ataques precisos como para defensa (Iron dome) y a toda su experiencia de guerra, Irán ha mostrado una capacidad de respuesta sorprendente, versátil e imaginativa que ha puesto en una situación muy comprometida no solo a sus dos agresores, sino a la región en su conjunto, al punto que no pocos afirman que Irán está ganando esta guerra. ¿Cómo evalúa la capacidad de respuesta de Irán?**

Una vez más, los medios de comunicación imperialistas han tratado de demonizar a Irán, pintando al país como un Estado paria, sin capacidad de resistir. Su retrato orientalista de la República Islámica de Irán –orientado a mostrar a la nación como atrasada y subdesarrollada– ha comenzado a desmoronarse. Estamos siendo testigos de una nación, bajo brutales

sanciones durante décadas, que está destruyendo la ilusión de la superioridad militar de los Estados Unidos. Las monarquías familiares en la región, que albergan bases militares estadounidenses y pagan miles de millones al régimen de los Estados Unidos para su protección contra supuestas “amenazas”, ahora se encuentran no solo enfrentando misiles iraníes que atacan bases estadounidenses, sino también siendo abandonadas por su antiguo patrón.

Durante décadas las potencias imperialistas utilizaron el miedo para intimidar a las naciones con sus F-35, Thaad, MIM-104 Patriots, enormes armadas y portaviones que valen miles de millones de dólares. Pero esta gigantesca fachada ha sido perforada por misiles iraníes de producción nacional, que cuestan alrededor de 20 mil dólares cada uno. Incluso los iraníes han quedado asombrados por la fuerza y la resistencia de su país, que ha cambiado drásticamente el equilibrio de poder en la región.

Cuando esta guerra termine nada volverá a ser como antes. Después de años de sanciones devastadoras, Irán apenas ha comenzado a aprovechar su posición en el Estrecho de Ormuz –un pasaje clave para el 20% del petróleo crudo mundial, el 20% del gas natural licuado y el 33% del comercio

global de fertilizantes por vía marítima–. El mundo aún no ha sentido el impacto completo de las medidas defensivas de Irán en respuesta al ataque a su soberanía, la masacre de su pueblo y el asesinato de sus líderes. Irán también está enviando un mensaje a las naciones independientes del mundo: es posible resistir al poder imperialista, es posible no rendirse y vencer.

**El año anterior, en lo que se llamó la Guerra de los Doce Días, la respuesta bélica iraní no tuvo la contundencia que tiene ahora y se buscó o se aceptó una relativamente rápida negociación. En esta ocasión Irán está poniendo condiciones muy altas para terminar la guerra y sabemos de las reiteradas traiciones de los agresores a los acuerdos tomados. ¿Cómo está reaccionando el pueblo iraní? ¿Estará de acuerdo con mantener ese nivel de respuesta? ¿Preferiría bajar la tensión aceptando las condiciones de los agresores? ¿Estará de acuerdo con las decisiones de su Gobierno y con el tono de la respuesta que está dando Irán?**

Respecto a la Guerra de los Doce Días, Irán inicialmente fue tomado por sorpresa, particularmente durante las primeras 24 horas, que fueron extremadamente desafiantes para

las Fuerzas Armadas, ya que estábamos a las vísperas de la sexta ronda de negociaciones indirectas con los Estados Unidos sobre nuestro programa nuclear. Irán estaba decidido a demostrar al mundo que valora la paz y la diplomacia. De hecho, fue el régimen sionista el que solicitó un alto al fuego, ya que no esperaban una respuesta tan fuerte por parte de Irán. Esto también le dio a Irán tiempo para reconstruirse y reagruparse.

Sin embargo, cuando Irán aceptó entrar en negociaciones por segunda vez (después de que Trump desechara unilateralmente el Plan de Acción Integral Conjunto –también conocido como el Acuerdo Nuclear de Irán– en 2015), advirtió firmemente a los Estados Unidos que si Irán fuera atacado durante estas conversaciones la guerra se convertiría en un conflicto regional, afectando a toda la región. La respuesta de Irán sería masiva e ilimitada, a diferencia de la guerra en junio, y no sería Irán quien iniciara, sino quien decidiera cuándo debe terminar la guerra.

Desde el inicio de la guerra millones de iraníes han salido a las calles cada noche mostrando un apoyo inquebrantable a su país, denunciando la agresión de los regímenes de los Estados Unidos e Israel, y exigiendo represalias. Uno de los cánticos más

**SETAREH SADEQI:** “LOS IRANÍES ESTÁN PROFUNDAMENTE CONECTADOS CON SU PATRIA”

“ Irán también está enviando un mensaje a las naciones independientes del mundo: es posible resistir al poder imperialista, es posible no rendirse y vencer ”



populares en estos días es: “No a la rendición, no a la negociación, seguimos luchando”.

La retórica de los funcionarios iraníes refleja el sentimiento popular: la guerra solo debe terminar cuando Irán haya superado al enemigo y lo haya hecho pensar dos veces antes de atacar nuevamente. Los iraníes ahora están resueltos en su determinación de luchar hasta que el equilibrio de poder cambie a su favor. Ven a su país vendiendo más petróleo, jugando un papel más importante en la región y haciendo retroceder al régimen colonizador que ocupa Palestina.

**Ustedes han afirmado que están preparados para una guerra larga. ¿En qué consiste esa preparación? ¿Cómo se están organizando para vivir en situación de guerra?**

La capacidad de Irán para sostener su lucha a largo plazo se basa en dos factores clave. Primero, a diferencia de Israel, donde los colonos no son originarios de la tierra que ocupan y muchos tienen doble nacionalidad, los iraníes son los pueblos nativos de su tierra, con una civilización que abarca más de cinco mil años. Al igual que vimos con los palestinos, que se negaron a abandonar Gaza a pesar de ser bombardeados de manera constante durante dos años, los iraníes están profundamente conectados con su patria; son de esa tierra, y no es una tierra robada. Para los colonos en los territorios ocupados, sin embargo, la historia es diferente. Cuando los misiles iraníes impactan Tel Aviv y otras ciudades muchos colonos quieren huir, atiborrando los aeropuertos, con la esperanza de regresar a los países de donde vinieron sus ancestros.

El segundo factor son las enormes capacidades defensivas de Irán, las cuales se mantienen a una fracción del costo de los sistemas militares de los Estados Unidos o del régimen sionista. Constantemente amenazado por los Estados Unidos e Israel, Irán ha pasado años desarrollando una infraestructura de defensa sofisticada, operada por patriotas devotos que no

temen nada. Estos soldados nacionalistas se enorgullecen profundamente de sacrificar sus vidas por su patria. En contraste, los soldados estadounidenses a menudo son desplegados a miles de millas de sus hogares para luchar en guerras que ni siquiera son las suyas, guerras que no conciernen a su país. Por eso vemos incidentes como inodoros tapados en el USS Abraham Lincoln o “accidentes” de fuego en las flotas y bases estadounidenses.

**¿Qué escenarios de futuro visualizas?**

Visualizo un mundo mejor después de esta guerra, en el que emerja un orden mundial multipolar con Irán reconocido como un actor clave a nivel global, uno con el poder de desafiar y reducir la influencia de las potencias imperialistas que intimidan. Otras naciones verán a Irán como un modelo de resistencia contra la dominación imperialista y ya no temerán las sanciones de los Estados Unidos por tratar con Irán. Creo que el control de Irán sobre el Estrecho de Ormuz se establecerá firmemente, dándole al país una gran palanca para revertir las sanciones y responsabilizar a los Estados clientes que usan su espacio aéreo y territorios en contra de la soberanía de Irán. Se dará por sentado que provocar a Irán tendrá un alto costo, y los Estados Unidos dejarán de ser vistos como la superpotencia invencible capaz de someter a las naciones.

Irán necesitará tiempo y recursos para reconstruirse, pero los ingresos de la venta de su petróleo sin sanciones, junto con las ventajas económicas derivadas del control del Estrecho de Ormuz, facilitarán este proceso. El dólar estadounidense también perderá aún más credibilidad en el comercio internacional de lo que ya ha perdido. Estados Unidos ya no será visto como el hegemon. ■

**Ana Esther Ceceña**  
Mexicana, economista y experta en geopolítica

Con tu **ProCuenta** participas del sorteo más grande... **4 de Mayo**

**UN MILLÓN DE BOLIVIANOS**

¡Cuando llueve en **PRODEM** ganan todos!

Regalamos **20 premios de Bs 50.000** cada uno....  
**¡Ahorra, incrementa y gana!**

**AUTORIDAD DE FISCALIZACIÓN DEL SISESO**  
CUANDO LLUEVE EN PRODEM... ¡GANAN TODOS! V.2  
Actividad Autorizada y Fiscalizada por la Autoridad de Juegos.  
Promoción válida del 3 de mayo del 2025, al 11 de mayo de 2026.  
Para más información sobre el juego, fechas de sorteo y entrega de premios, visita nuestro sitio web.  
[www.prodem.bo](http://www.prodem.bo)

banco **prodem**  
Más cerca, más tuyo.

Esta entidad es supervisada por ASFI

# IRÁN EN EL TIEMPO

Históricamente conocida como Persia, es una de las civilizaciones continuas más antiguas e influyentes del mundo. Su historia es un puente entre Oriente y Occidente, marcada por imperios que definieron la administración política y una identidad cultural que persistió incluso bajo conquistas extranjeras.

**Civilización Elamita (3200 - 639 a.C.):** una de las primeras civilizaciones urbanas en el suroeste de Irán, conocida por su propia lengua y escritura.



**Imperio Medo (678 - 550 a.C.):** primer imperio que unificó a las tribus iránicas y derrotó al poder asirio.

**Imperio Aqueménida (550 - 330 a.C.):** fundado por Ciro el Grande, fue la primera superpotencia mundial. Ciro redactó el Cilindro de Ciro, considerado la primera declaración de Derechos Humanos.



**Período Greco-Parto (334 a.C. - 224 d.C.):** tras la conquista de Alejandro Magno, los seléucidas gobernaron hasta que el Imperio Parto restauró el control iraní, convirtiéndose en el gran rival de Roma.

**Imperio Sasánida (224 - 651 d.C.):** considerado el "segundo esplendor" de la era clásica. Fue un período de auge para el zoroastrismo y la consolidación de la identidad nacional iraní.



**Conquista Musulmana e Islamización (651 - 1501 d.C.):** Irán fue absorbido por el califato árabe. Aunque perdió independencia política, la cultura persa influyó profundamente en el mundo islámico (arquitectura, ciencia y literatura).

**Dinastía Safávida (1501 - 1736 d.C.):** restauró la unidad nacional e impuso el chiismo duodecimano como religión oficial, diferenciando a Irán de sus vecinos suníes.



**Dinastía Pahlaví (1925 - 1979 d.C.):** Reza Shah cambió oficialmente el nombre del país de Persia a Irán en 1935. Fue una era de modernización acelerada y creciente influencia occidental dirigida por los Estados Unidos.

**Revolución Islámica (1979 - Presente):** El derrocamiento del último Shah llevó a la creación de la República Islámica de Irán el 1 de abril de 1979, bajo el liderazgo del Ayatolá Jomeini.



## IMPORTANCIA CULTURAL E HISTÓRICA

Irán ha sido un motor de innovación en múltiples campos:

**Derechos y administración:** el sistema de satrapías (provincias) y el respeto a los cultos locales del Imperio persa influyeron en gobernantes posteriores durante siglos.

**Religión:** cuna del zoroastrismo, una de las religiones monoteístas más antiguas y actual baluarte del islam chiita.

**Ingeniería:** inventores del *qanat* (canales de agua subterráneos) y el *yakhchāl* (refrigeradores de hielo en el desierto), tecnologías cruciales para la vida en climas áridos.

### 1. Guerra dentro del colapso del orden unipolar

-El ataque de los Estados Unidos no es un evento aislado, sino expresión del desgaste del sistema unipolar occidental.  
-Washington intenta reafirmar su control en Medio Oriente mientras pierde centralidad global frente al Eje Euroasiático.

### 2. Energía como núcleo del conflicto

-Irán no es solo un objetivo militar: es un nodo estratégico energético global.  
-El Golfo Pérsico y el Estrecho de Ormuz son piezas críticas del comercio mundial de petróleo y gas.  
-El conflicto refleja una disputa por el control de flujos energéticos hacia Asia.

### 3. Irán como eje de Eurasia

-Irán es clave en la articulación de rutas entre China, Rusia, Asia Central y Medio Oriente.  
-Golpear a Irán significa intentar romper la integración euroasiática.

### 4. Guerra híbrida: militar, económica y mediática

-No se trata solo de bombardeos, sino de sanciones económicas, bloqueo financiero, guerra de información y presión diplomática.  
-La guerra se extiende a todos los niveles del sistema global.

### 5. Lógica de desestabilización regional

-El objetivo no es solo Irán, sino fragmentar el Medio Oriente, impedir bloques regionales autónomos para mantener una dependencia estructural respecto al dólar y Occidente.

### 6. Estados Unidos como poder en sobreextensión

-La intervención muestra una potencia aún militarmente dominante, pero con menor capacidad de control político real y obligado a intervenir más agresivamente para sostener su influencia.

### 7. Respuesta del bloque euroasiático

-China y Rusia aparecen como contrapesos diplomáticos y estratégicos.  
-Irán se integra cada vez más a dinámicas no occidentales de seguridad y comercio.

### 8. Resultado estructural del conflicto

-No hay victoria clara posible sin escalada mayor.  
-El sistema entra en fase de multipolaridad conflictiva, guerras proxy extendidas y negociación permanente bajo presión militar.

## Claves de la agresión yanqui y sionista contra Irán



Foto: Freepik.

# UNA GUERRA CON HISTORIA



La riqueza petrolera de Irán fue siempre objeto de la codicia estadounidense así como en el pasado lo había sido del Imperio británico. La ofensiva lanzada por los Estados Unidos e Israel, este año, contra Irán, debe leerse en clave histórica.

No por casualidad el bautismo de fuego de la CIA fue la Operación Ajax, organizada junto a la agencia de inteligencia del Reino Unido (MI6) en 1953, con el objetivo de derrocar al gobierno democrático del primer ministro iraní Mohamed Mosaddeq y reinstalar la monarquía entreguista de Reza Pahlavi. El pecado de Mosaddeq –además de ser un gobernante muy popular– fue nacionalizar el petróleo.

La monarquía duró hasta 1979. El primer opositor público del régimen monárquico fue el ayatolá Ruhollah Jomeini, quien criticaba abiertamente no solo la posición del Sha respecto del islam, sino también sus reformas contra las clases más desprotegidas y la pérdida de soberanía del país. Jomeini tuvo que exiliarse en Francia y desde allí organizó lo que históricamente se conoce como la Revolución Islámica, con dos pilares básicos (además del religioso): el nacionalismo iraní y el concepto de justicia social.

La movilización de masas que logró el 1 de febrero de 1979 derribar la poderosa monarquía iraní en nombre del

islam fue una bisagra a nivel interno e internacional. Como marca acertadamente el académico Khatchik DerGhougassian, en aquel momento “el fenómeno sorprendió al mundo que no asociaba ‘revolución’ con ‘religión’ y menos consideraba al islam una fuerza revolucionaria”.

### Un cambio drástico

Al asumir Jomeini reivindicó de inmediato la causa palestina, renombró a los Estados Unidos como el “Gran Satán” y marcó distancia de la lógica binaria de la Guerra Fría.

Un primer gran éxito del nuevo sistema fue desafiar a la gran potencia norteamericana con la ocupación de su embajada en Teherán, en noviembre de 1979. En protesta por la injerencia de la CIA, los estudiantes iraníes retuvieron 444 días a 52 diplomáticos estadounidense.

Poco después, los Estados Unidos provocaron una larga guerra entre vecinos. Irak invadió Irán en 1980 y la contienda duró ocho años. Siempre de manera artera, en julio de 1988 el Pentágono lanzó dos misiles contra un avión de pasajeros iraní produciendo una masacre. Al mes siguiente, Irak e Irán firmaron el cese del fuego.

A partir de los años 90 la Casa Blanca incrementó las sanciones económicas y penalizó las inversiones extranjeras en el sector energético.

Ya en el siglo XXI un arrogante Estados Unidos, como único hegemon global, intensificó el hostigamiento contra el Gobierno islámico. El expresidente Ronald Reagan puso a Irán en la lista de los “Estados canallas” y luego otro republicano, George Bush hijo, lo incluyó entre los países del “eje del mal” y consideró operaciones bélicas con la excusa de evitar que el país persa construyera la bomba atómica.

Desde 1979 Irán viene afirmando que por decisión de los líderes supremos está prohibido fabricar la bomba atómica. En efecto, un decreto religioso (fatua) prohíbe su elaboración (este decreto puede modificarse a través de otra fatua). El uso de energía atómica es con fines medicinales y pacíficos.

### Otra era

Ni bien asumió la presidencia Barack Obama, América Latina vivía un proceso de integración y políticas soberanas inédito; Rusia había recuperado en gran parte su peso en las decisiones mundiales; China se consolidaba como un gran actor y un nuevo organismo internacional de gran potencial –Brics– empezaba a proponer un nuevo orden mundial.

En plena crisis del capitalismo global, el proyecto hegemónico de los Estados Unidos estaba en cuestión y el Imperio ya no podía asegurarse ni el control de la política global ni su monopolio en la extracción y distribución de los recursos naturales.

Hubo dos gestos de Obama que indicaron un giro y la posibilidad de acercamiento entre Washington y Teherán. El primero fue en 2009, cuando admitió que la Casa Blanca había mentido y que efectivamente la CIA había ejecutado el golpe de Estado de 1953 junto a los británicos. Luego pidió disculpas. Solo esta escena permite comprender el odio que el actual presidente Donald Trump le tiene a Obama.

El otro gesto fue durante el segundo mandato, cuando impulsó negociaciones que culminaron en el Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC). Washington se comprometió a levantar las sanciones y Teherán –entre muchas otras cosas– a eliminar sus reservas de uranio enriquecido y permitir las inspecciones de la Organización Internacional de Energía Atómica (OIEA) en todas sus instalaciones, cosa que empezó a cumplirse.

Además de estos dos países, el acuerdo fue firmado por China, Francia, Rusia, Reino Unido, Alemania y la Unión Europea (UE).

Cuando llegó Trump al poder en 2018 rompió de manera unilateral el PAIC; reanudó las sanciones económicas contra el país persa y, poco tiempo después, ordenó asesinar a un altísimo dirigente iraní, el general Qassem Suleimani, líder de la Fuerza Quds. La guerra ya estaba en ciernes, pero quedó interrumpida porque en noviembre de 2020 Trump perdió la Presidencia en manos del demócrata Joseph Biden.

En este segundo (y supuestamente último) gobierno, Trump –quien tiene una visión muy clara de la irreversible declinación del Imperio– pareciera estar dispuesto a todo. El doble proyecto de mantener la hegemonía global y ayudar a que Israel domine Oriente Medio ocupando y expandiendo su poder en toda la región requiere un triunfo fundamental: eliminar a la Revolución Islámica en su rol clave en el tablero geopolítico.

Hace décadas que los Estados Unidos no logran este objetivo. Por el contrario, las políticas trumpistas han conseguido una aproximación de Teherán a Beijing y Moscú. En 2021 el país persa firmó una asociación estratégica integral con China por 25 años con un potencial de inversiones en el campo de la energía y la infraestructura. En 2023 Irán se integró a la Organización para la Cooperación de Shanghai (asociación euroasiática centrada en seguridad y economía); en 2024 a los Brics+ y en 2025 consolidó una “asociación estratégica integral” con el Kremlin focalizada en cooperación militar, defensa, comercio y energía.

Estas alianzas se profundizaron aún más en junio pasado, cuando los Estados Unidos e Israel lanzaron de forma artera su operación

Martillo de Medianoche contra las centrales atómicas iraníes de Fordow, Natanz e Ishafa. Conocida también como la Guerra de los Doce Días, los ataques aéreos sorpresivos se produjeron cuando estaban en marcha, entre los países, negociaciones que los testigos calificaban de muy positivas. Trump anunció un alto el fuego el 23 de junio de 2025.

El pasado 28 de febrero Washington y Tel Aviv reiniciaron las embestidas. Ese mismo día, un misil mató al líder supremo Alí Jameneí y a varios altos cargos iraníes. El objetivo de, una vez decapitada la dirigencia, incentivar una revolución de colores para derrocar al islamismo fracasó. Por el contrario, el pueblo persa se abroqueló más que nunca. Lo que iba a ser una operación relámpago se convirtió entonces en una guerra de desgaste con variantes inesperadas como el control por parte de Teherán del Estrecho de Ormuz. En qué puede terminar el tembladeral económico y político que esta conflagración está provocando es, por ahora, un enigma. Lo que es seguro es que la declinación imperial de los Estados Unidos no tiene marcha atrás. ■

Telma Luzzani

Argentina, escritora y periodista



## VENTA DEL LIBRO

# Cien Microficciones

(de 100 PALABRAS cada una)

Cien microrrelatos de cien palabras cada uno. Ficciones que narran el cotidiano e invitan a la reflexión acerca de la vida y la muerte, la enfermedad, la familia, las relaciones sentimentales, entre otros temas.



LINK DE DESCARGA GRATUITA

**COSTO PREVENTA  
100 Bs.**

CONTACTO: +591 72565492

Editorial: Fundación Pinves  
Año: 2025  
Páginas: 106  
Formato: Tapa blanda  
Dimensiones: 15x13 cm



Vivimos tiempos interesantes, tiempos de profundos cambios económicos, políticos y jurídicos. En suma, estamos en la antesala de un cambio de condiciones de posibilidad, un cambio de actores y tramas, un cambio de tiempo, en el que se resignifican muchas cosas, en el que el suelo que todos conocemos ya no es del todo firme ni del todo confiable.

Vivimos una vez más el vértigo de estar delante de la quiebra de las democracias, algo que Juan Linz en los años 70 del pasado siglo ya lo advertía. Para Linz el declive de las democracias se produce cuando se concibe a la misma como un medio para lograr otros objetivos de mayor importancia, entonces, cuando aparece el argumento de “primero los objetivos económicos y luego la democracia”, la legitimación de un gobierno autoritario está a punto de comenzar y con él el ocaso de la democracia.

Esta pulsión de que la democracia se desmorona nos ha acompañado desde el siglo pasado y se ha revitalizado los últimos años con una serie de publicaciones actuales con títulos sugerentes como el ocaso de la democracia, el fracaso de los países y la muerte de las democracias que —de manera diversa— reviven esta pulsión de fin, de ocaso, de pesimismo.

En este breve texto revisaremos a grandes rasgos lo que proponen Steve Levitsky y Daniel Ziblatt, quienes publicaron en 2018 un extenso volumen titulado *Cómo mueren las democracias*, nombre que también tomamos para este texto.

Levitsky y Ziblatt destacan que las quiebras democráticas no se deben a golpes de Estado ni a movimientos insurrectos, sino a las acciones de los mismos gobernantes electos, quienes en campaña electoral utilizaron irónicamente “la defensa de la democracia” y que una vez en el gobierno intentan acabar con ella.

Los políticos más populares de las democracias occidentales tratan a sus rivales como enemigos, atacan a la prensa contraria, amenazan con impugnar elecciones y han erosionado las instituciones de justicia con lo que se les permite cuestionar, disminuir y hasta eliminar los derechos civiles y políticos de sus opositores mandándolos a la cárcel como si de una justicia divina se tratara, lo terrible de todo ello —como lo enfatizan Levitsky y Ziblatt— es que lo hacen con la legitimidad del voto.

Levitsky y Ziblatt argumentan que muchos líderes políticos autoritarios llegan al poder después de graves desestabilizaciones políticas, económicas y sociales en sus países, aparecen como una especie de salvadores para poner orden. Lo que buscan destacar los autores de *Cómo mueren las democracias* es que los totalitarios llegan como una solución excepcional a los tiempos de crisis y cuentan con apoyo del electorado.

Uno de los síntomas de la quiebra de las democracias es el discurso de miedo y de exaltación de la mano dura para que, a partir de listas negras de persecuciones y censura, se logre el apoyo de una opinión pública manipulada. En distintos momentos, entre un 30% y un 50% de la población tiende a simpatizar con estos personajes o con sus movimientos.

Para Levitsky y Ziblatt, debajo de la superficie liberal de los países democráticos siempre ha existido una veta autoritaria dispuesta a escuchar a líderes que prometen orden, castigo o venganza. Para los autores, los partidos políticos casi siempre filtran a estos personajes, por lo que también los partidos políticos son las primeras víctimas de la desinstitucionalización democrática que da paso a los totalitarismos. En el lugar de los partidos políticos surgen en escena medios de comunicación conservadores que dan voz a los extremistas y condenan a los moderados, de esta manera presentan y posicionan a los posibles candidatos. La población, en estos contextos, empieza a tolerar la

violencia política, porque el sentido común se inunda con la sensación de que no hay alternativa. Los líderes autócratas no destruyen la democracia de golpe y el proceso suele comenzar con un sentimiento de impaciencia, generalmente suelen utilizar la excusa de la corrupción, reforzar la seguridad, modernizar el gobierno para que sea más eficiente y depurar la política. Para ello precisan controlar las instituciones encargadas de fiscalizar el poder o promover la deliberación y el diálogo público; asimismo, precisan marginalizar a cualquier actor político que los amenace ya sea expresa como implícitamente. Un régimen autoritario no requiere silenciar a toda la sociedad, le bastará con comprar, intimidar, aislar y perseguir a quienes puedan coordinar algún tipo de resistencia. Como consecuencia, la oposición pierde capacidad de competir, la justicia deja de actuar con neutralidad y la información pública se vuelve cada vez menos plural. Si el gobierno autoritario llega en un contexto de crisis todas estas acciones se aceleran. Para Levitsky y Ziblatt no existe una sola solución a este quiebre de las democracias, pero sí hay escenarios posibles: desde los más catastróficos —en particular su reflexión es sobre la realidad estadounidense bajo el primer gobierno de Donald Trump y el quiebre de las instituciones de Derecho interno y del Derecho Internacional— hasta los más prósperos, sin embargo, lo que ponen en la mesa de discusión es la necesidad de instituciones democráticas fuertes y una arraigada cultura política de la tolerancia. Pero, en el estado de situación actual, ¿será posible? ■

Farit L. Rojas Tudela  
Boliviano, abogado y docente  
en la Universidad Mayor  
de San Andrés (UMSA)

Un régimen autoritario no requiere silenciar a toda la sociedad, le bastará con comprar, intimidar, aislar y perseguir a quienes puedan coordinar algún tipo de resistencia. Como consecuencia, la oposición pierde capacidad de competir, la justicia deja de actuar con neutralidad y la información pública se vuelve cada vez menos plural. Si el gobierno autoritario llega en un contexto de crisis todas estas acciones se aceleran.

Para Levitsky y Ziblatt no existe una sola solución a este quiebre de las democracias, pero sí hay escenarios posibles: desde los más catastróficos —en particular su reflexión es sobre la realidad estadounidense bajo el primer gobierno de Donald Trump y el quiebre de las instituciones de Derecho interno y del Derecho Internacional— hasta los más prósperos, sin embargo, lo que ponen en la mesa de discusión es la necesidad de instituciones democráticas fuertes y una arraigada cultura política de la tolerancia. Pero, en el estado de situación actual, ¿será posible? ■

Un régimen autoritario no requiere silenciar a toda la sociedad, le bastará con comprar, intimidar, aislar y perseguir a quienes puedan coordinar algún tipo de resistencia. Como consecuencia, la oposición pierde capacidad de competir, la justicia deja de actuar con neutralidad y la información pública se vuelve cada vez menos plural. Si el gobierno autoritario llega en un contexto de crisis todas estas acciones se aceleran.

Para Levitsky y Ziblatt no existe una sola solución a este quiebre de las democracias, pero sí hay escenarios posibles: desde los más catastróficos —en particular su reflexión es sobre la realidad estadounidense bajo el primer gobierno de Donald Trump y el quiebre de las instituciones de Derecho interno y del Derecho Internacional— hasta los más prósperos, sin embargo, lo que ponen en la mesa de discusión es la necesidad de instituciones democráticas fuertes y una arraigada cultura política de la tolerancia. Pero, en el estado de situación actual, ¿será posible? ■

# ¿Cómo mueren las democracias?

VENTA DEL LIBRO



# La izquierda chilena en tiempos de Allende y la Unidad Popular

Estrategias y tácticas políticas

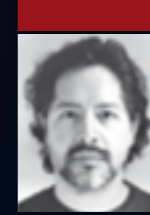
Costo 130 Bs.

Autor: Javier Larrain  
Género: Historia  
Editorial: Fundación Pinves e Intiedit, 2025  
Páginas: 300  
Formato: tapa blanda  
Dimensiones: 15x23cm

Comprarlo en:   +591 60636225

TECNOLOGÍA

## UNA DISCUSIÓN NECESARIA MÁS ALLÁ DEL RELATO ¿VIGILANCIA ESTATAL O SOBERANÍA DIGITAL?



Por las declaraciones vertidas en sus redes sociales en febrero de 2026 se podría inferir que para el periodista Juan Carlos Arana, director y conductor del programa Posdata, la empresa tecnológica Palantir Technologies es un simple "piojo tuerto" si se la comparara con una supuesta tripleta institucional de la vigilancia boliviana: la Agencia de Gobierno Electrónico y Tecnologías de Información y Comunicación (Agetic), la Agencia para el Desarrollo de la Sociedad de la Información en Bolivia (Adsib) y la Plataforma Estatal de Geoinformación (Geo Bolivia).

Los medios de comunicación con frecuencia construyen narrativas a partir de información parcial o especulativa, ya sea por falta de acceso a todos los elementos del contexto o por alineamientos económicos o políticos. Desconozco los motivos que llevaron al señor Arana a realizar sus declaraciones, por eso este artículo busca complementar los aspectos que, a mi juicio, estuvieron ausentes en su análisis y en las acusaciones formuladas.


Según Arana y varias de sus fuentes, aquellas entidades públicas sirvieron durante los gobiernos del Movimiento Al Socialismo (MAS) para vigilar y coartar la libertad de la oposición, operando con fines de persecución política. Esta acusación pone en evidencia un debate crucial: la digitalización de los datos de la población y de su recorrido burocrático-institucional conlleva un potencial latente de vigilancia y extorsión. Cualquier ciudada-



VENTA EXCLUSIVA

# Maurice Bishop y la revolución de Grenada

Título: Maurice Bishop y la revolución de Grenada  
Autora: Kris González  
Género: Testimonio, Historia  
Edición: Fundación Pinves, septiembre 2024  
Páginas: 210  
Dimensiones: 15x23cm  
Idioma: español/inglés



Comprarlo en:  [fundacionpinves@gmail.com](mailto:fundacionpinves@gmail.com)

 Fundación Pinves  
 La Correo


 +591 60636225



Foto: Frepik

no puede sufrir sus consecuencias si su información es utilizada para fines distintos a los indicados al realizar un trámite.

El relato que presenta a ciertas entidades del Estado boliviano como un aparato represivo no solo simplifica un debate complejo, sino que puede distorsionar su comprensión pública. Además desplaza la atención del problema estructural: las verdaderas amenazas a la soberanía digital provienen de corporaciones tecnológicas transnacionales y agencias de inteligencia extranjeras cuyas lógicas se basan en la vigilancia a gran escala.

Por eso, antes de asumir como ciertas estas acusaciones, es fundamental comprender el contexto de creación de Adsib, Agetic y Geo Bolivia, sus funciones reales y los límites de su accionar. Solo así podremos distinguir entre los riesgos latentes de cualquier gestión estatal de datos y los peligros documentados de un modelo de vigilancia diseñado para controlar poblaciones enteras.

### Contexto y funciones de Adsib, Agetic y Geo Bolivia

Para comprender el alcance y las limitaciones de la vigilancia estatal en

Bolivia es necesario explicar el origen y la finalidad de las dos instituciones mencionadas y de la plataforma georreferencial.

#### 1. Adsib

Fue gestada en el marco del Componente de Gobierno Electrónico del Programa Nacional de Gobernabilidad (Pronagob), financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) e implementado en Bolivia entre 1997 y 2002, durante los gobiernos de Hugo Banzer y Tuto Quiroga, en un contexto de reformas institucionales y modernización del Estado.

Antes de su creación formal el propio Componente de Gobierno Electrónico ya había logrado avances significativos. En 2000 se implementó la emisión del certificado de nacimiento digital, que podía obtenerse sin presencia física en oficinas públicas, listo para su impresión y con medidas de seguridad incorporadas. Asimismo, se desarrolló una primera versión del Portal de Gobierno Electrónico, concebido como una ventanilla única para iniciar y dar seguimiento a trámites, desde la cual el usuario podría ser derivado a la institución correspondiente. La visión era que

todas las entidades públicas fueran progresivamente digitalizadas bajo una lógica y formato estatal común.

Con el objetivo de consolidar y dar continuidad a este proceso de digitalización el 19 de marzo de 2002 se creó la Adsib mediante el Decreto Supremo 26.553, durante el gobierno de Tuto Quiroga. Se estableció como una entidad descentralizada bajo la Vicepresidencia del Estado, con autonomía técnica y administrativa. Entre sus funciones se le asignó la formulación de políticas en Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), la agilización y transparencia de los procesos administrativos mediante su digitalización, la reducción de la brecha digital y la continuidad de iniciativas como la Red Boliviana de Comunicación de Datos (Bolnet) y la Unidad de Fortalecimiento Informático (UFI).

Su propósito era simplificar la burocracia mediante la incorporación de nuevas tecnologías y la reingeniería de procesos administrativos. No obstante, el poco entendimiento de su verdadero objetivo y potencial,

empezando por su primer director —Jorge Paravicini, anterior director de Bolnet—, la falta de continuidad en las políticas públicas, una inadecuada comprensión de su finalidad por parte de los vicepresidentes y los cambios en la conducción del Ejecutivo impidieron que la entidad alcanzara plenamente las metas para las cuales fue concebida. Cuando Carlos Mesa asumió la Vicepresidencia el 6 de agosto de 2002 el proyecto no logró posicionarse como una prioridad estratégica dentro de la agenda gubernamental ni consolidarse como eje de modernización estatal; además su permanencia en el cargo fue breve, hasta el 17 de octubre de 2003, cuando asumió la Presidencia en una coyuntura de crisis política.

Posteriormente, durante la vicepresidencia de Álvaro García Linera, la

Adsib tampoco fue fortalecida como plataforma integral de gobierno electrónico. En la práctica, su accionar quedó acotado principalmente a la administración del dominio nacional (.bo), la generación y gestión de llaves de encriptación —desde 2014— y el resguardo de repositorios de software libre, sin desplegar plenamente el potencial transformador que originalmente se le atribuía en materia de modernización y transparentización del Estado. Con lo que nunca contó con la posibilidad de obtener datos administrativos, ni personales de la ciudadanía, que pudieran ser usados para algún tipo de vigilancia estatal.

Es así que siguió cumpliendo sus funciones básicas hasta enero de 2026, cuando el gobierno de Rodrigo Paz emitió el DS 5.519, que ordenó el cierre de la Adsib y la transferencia de todas sus atribuciones a la

Agetic. Esta medida, presentada oficialmente como una optimización de recursos, tuvo un claro trasfondo político: quitarle al vicepresidente, Edman Lara, cualquier potestad de acción sobre las políticas de Tecnologías de la Información y la Comunicación. Otro decreto, de febrero de 2026, que quita más atribuciones a la Vicepresidencia, es el DS 5.552: al establecer que la Vicepresidencia recibirá apoyo funcional desde el Ministerio de la Presidencia y transfiere personal, presupuesto, activos y funciones a diversas carteras estatales. Estas decisiones responden a las crecientes rencillas entre el presidente Paz y su Vicepresidente, quienes mantenían diferencias políticas y de gestión, lo que llevó al Ejecutivo a despojar a la Vicepresidencia de una de sus áreas más estratégicas y con mayor proyección tecnológica.

#### 2. Agetic

Creada mediante el DS 2.514 el 9 de



septiembre de 2015. La institución tiene entre sus atribuciones la implementación de políticas, planes, programas, proyectos y servicios de Gobierno Electrónico y de Tecnologías de Información y Comunicación para las entidades del Estado. Dependiente del Ministerio de la Presidencia, Agetic se ha consolidado como el brazo operativo central del Gobierno Electrónico.

Sus funciones incluyen la implementación de sistemas de interoperabilidad, el fortalecimiento de la ciberseguridad, la reducción de la brecha digital y la digitalización de los servicios estatales. Por más de haber logrado la implementación del sistema de Ciudadanía Digital, entre otros, así como cierto nivel de interoperabilidad con algunas entidades públicas, su “poder de vigilancia” no llega a niveles de tener acceso a cuentas bancarias de los ciudadanos, como lo indicó Arana. Hecho que solamente se puede dar bajo una orden judicial y con aprobación de la Autoridad de Supervisión del Sistema Financiero (ASFI) y no sería la Agetic que recibiría estos datos.

### 3. Geo Bolivia

Forma parte de la Infraestructura de Datos Espaciales del Estado Plurinacional de Bolivia (IDE-EPB), una iniciativa de la Vicepresidencia que nace en 2011. Es la plataforma encargada de generar y administrar la geoinformación oficial del Estado, orientada a centralizar información geográfica oficial para planificación territorial, gestión de recursos naturales y políticas públicas.

Su finalidad es técnica y administrativa: integrar y estandarizar datos geospaciales para fortalecer la planificación, la gestión territorial y la toma de decisiones del Estado. No fue concebida como un instrumento de vigilancia, sino como una plataforma de información territorial –de acceso abierto– destinada a facilitar el uso estratégico de datos espaciales por parte de instituciones, investigadores y ciudadanía en general.

Otro episodio mencionado por el periodista Juan Carlos Arana en su crítica refleja con claridad la tensión que rodea a estos procesos. Arana hizo eco de la réplica emitida por el hasta febrero director de Adsib, Bladimir Magne, quien indicaba que al presidente Rodrigo Paz no se le había proporcionado su firma digital porque este no inició el trámite correspondiente, a diferencia de varios de sus ministros que sí la gestionaron y la obtuvieron sin problemas.

Esta queja revela una concepción excepcionalista del poder, según la cual el Presidente, por el solo hecho de ejercer el cargo, debería recibir una firma digital de manera automática, sin someterse a los procedimientos administrativos y de seguridad que rigen para cualquier ciudadano o funcionario público. Además, la firma digital es un trámite estrictamente personal, pues otorga validez jurídica a los documentos suscritos y exige el cumplimiento de estándares técnicos y protocolos de identificación que no pueden ser omitidos en nombre de la jerarquía.

La situación, en realidad, parece menos técnica y más política. El presidente Paz habría optado por obtener la firma digital no como parte de una estrategia integral de modernización del Estado, sino porque esta herramienta le permite suscribir decretos y documentos oficiales desde el extranjero –en el marco del DS 5.515, promulgado el 29 de diciembre de 2025– sin necesidad de delegar temporalmente el mando al Vicepresidente, como ha sido la práctica sostenida desde la recuperación de la democracia en 1982.

Ninguno de los presidentes anteriores, desde Hernán Siles Zuazo hasta Luis Arce, requirió una firma digital para ejercer sus funciones durante viajes oficiales. Esto sugiere que la urgencia en obtenerla –y las decisiones institucionales asociadas, como la desaparición de la Adsib– responden más a dinámicas de control político y preservación personal del poder que a consideraciones téc-

nicas o a una genuina preocupación por la protección de los datos de la ciudadanía.

Al existir estas instituciones que centralizan grandes volúmenes de datos personales y estratégicos el riesgo de que funcionarios públicos, desde niveles operativos hasta altos mandos, se sientan tentados a fisgonear información sensible o utilizarla con fines de persecución política es una preocupación legítima. Esto es inaceptable y debería ser justamente prohibido y sancionado por una ley de datos y medidas de seguridad que debieron trabajarse desde la gestación de estas instituciones.



Foto: Frepik

definir políticas que nos protejan de estas entidades y para internalizar, de una vez, que la soberanía tecnológica es la única garantía de que nuestros datos y nuestra toma de decisiones no queden secuestrados por intereses foráneos.

### El origen y finalidad de las verdaderas entidades de vigilancia global: Palantir y el Mossad

En el mundo operan entidades públicas y privadas creadas y orientadas exclusivamente a la vigilancia masiva y la extorsión, cuyos modelos de negocio y acción dependen del control total de la información. Entidades que debemos conocer, dada su influencia geopolítica y la alineación del presidente Paz con los gobiernos de los Estados Unidos e Israel.

#### 1. Palantir Technologies

Fundada con el apoyo del brazo de inversiones de la CIA, Peter Thiel, Alex Karp y otros socios vinculados al ecosistema tecnológico estadounidense. Se especializa en el análisis de grandes volúmenes de datos (big data) para crear perfiles de vigilancia predictiva. Sus principales productos (Gotham y Foundry) permiten integrar datos provenientes de distintas fuentes –registros migratorios, telecomunicaciones, redes sociales, bases policiales– para generar perfiles, patrones y predicciones.

Su software es utilizado por ejércitos como el estadounidense y el israelí, así como por agencias de inmigración y control fronterizo. Un ejemplo emblemático es su

uso por el Immigration and Customs Enforcement (ICE) de los Estados Unidos, donde sus herramientas han sido clave para identificar, rastrear y capturar migrantes indocumentados. Esta plataforma, alimentada con datos de diversas fuentes, permite a los agentes tomar decisiones sobre detenciones y deportaciones, convirtiendo la información personal en un arma de control migratorio. Esta empresa tiene como único objetivo generar la mayor cantidad de ganancias económicas sin nunca cuestionarse sobre si su actuar es éticamente correcto.

## 2. El Mossad y la vigilancia contra la población palestina

El Mossad es la agencia de inteligencia exterior de Israel, equiparable a la CIA estadounidense. Su misión declarada es "reunir inteligencia, frustrar amenazas y garantizar la seguridad del Estado de Israel y el pueblo judío". Para esto emplea tecnología de punta y una vasta red de agentes. Su accionar en los Territorios Ocupados Palestinos, en coordinación con el Shin Bet (seguridad interior), es un ejemplo de cómo la información recolectada se utiliza para fines de control y ataque. El Mossad ha sido señalado como responsable de operaciones de inteligencia que preceden a bombardeos selectivos sobre la Franja de Gaza, utilizando datos de vigilancia para ubicar y eliminar objetivos, causando a menudo miles de víctimas colaterales entre la población civil, brindando información para bombardear áreas urbanas, hospitales y colegios.

Un ejemplo reciente y escalofriante de su capacidad tecnológica fueron las explosiones de buscapersonas y walkie-talkies en Líbano en septiembre de 2024. Aunque no asumió la autoría, se atribuyó al Mossad la operación de interceptar la cadena de suministros de estos dispositivos, manipularlos para introducir explosivos y hacerlos detonar simultáneamente. Este ataque, dirigido contra miembros de Hezbolá, dejó un saldo de decenas de muertos y miles de heridos, incluyendo civiles, y demostró

un nivel de penetración tecnológica que trasciende el espionaje para convertirse en un arma de guerra.

## La urgencia de proteger nuestra soberanía tecnológica

La comparación entre las entidades bolivianas y gigantes de la vigilancia global como Palantir o el Mossad – que utilizo al principio de este artículo– puede ser desproporcionada, pero sirve para visibilizar el verdadero debate de fondo: ¿cómo protegemos la información de nuestra población de los intereses de gobiernos nacionales, así como de potencias extranjeras y multinacionales que buscan mermar nuestra soberanía política y tecnológica?

El cierre de la Adsib y la centralización de todas las capacidades digitales en la Agetic es en cierta medida coherente ya que ambas entidades tenían una finalidad similar y complementaria, solo que se separaron sus atribuciones por no entender el verdadero propósito de la Adsib. El anterior Gobierno también se vio tentado de fusionar estas entidades, sin embargo quizás por respeto a su vicepresidente, David Choquehuanca, y por mantener las relaciones institucionales en un marco más armónico no lo hizo. La pregunta que deberían estar haciéndose los periodistas y programas de opinión pública como Posdata no es solo si el anterior gobierno de turno usó estas herramientas para perseguir opositores, sino si el uso indiscriminado de plataformas tecnológicas y servicios en la nube propiedad de corporaciones extranjeras es adecuado para un Estado que busca ser soberano.

Necesitamos investigaciones más profundas que analicen las implicaciones de que nuestros datos queden alojados en servidores fuera del país, sujetos a legislaciones como la Ley de la Nube (Cloud Act) estadounidense. ¿Qué acceso pueden tener agencias como la CIA o ICE a la información de los bolivianos si esta está en manos de empresas de su país como Amazon o Starlink?

Por ello resulta urgente actualizar constantemente las políticas de seguridad informática del Estado y aprobar una Ley Integral de Protección de Datos Personales que establezca criterios claros sobre qué información puede recabarse, con qué finalidad, bajo qué principios de proporcionalidad y minimización y en qué condiciones puede compartirse. Agetic venía trabajando en un proyecto normativo en esa línea, que debió haberse promulgado durante la gestión de Luis Arce; sería pertinente esclarecer porqué esa iniciativa no llegó a consolidarse, incluyendo la responsabilidad de quienes entonces dirigían la institución, como su exdirector Vladimir Terán.

Hoy, más que nunca, estas medidas deben concretarse y situarse a la altura de un escenario internacional atravesado por una acelerada "carrera armamentista" tecnológica, impulsada por sistemas avanzados de Inteligencia Artificial (IA) y por el denominado Internet generativo. La digitalización masiva de los datos de la población –desde su historial burocrático hasta sus comunicaciones– encierra un potencial de vigilancia que nos concierne a todos. Reducir el debate a relatos de persecución política local –dinámicas que pueden darse en contextos de polarización incluso sin sofisticadas infraestructuras de datos– implica perder de vista el bosque: la creciente dependencia tecnológica y los sistemas de vigilancia global. Mientras nos concentramos únicamente en los árboles: las disputas internas coyunturales.

La seguridad y la privacidad de la ciudadanía no pueden quedar subordinadas a intereses de élites nacionales ni mucho menos a los de corporaciones y gobiernos extranjeros. ■

**Carlos Bonadona Vargas**  
Boliviano, ingeniero de Sistemas y especialista en Energías Renovables



## VENTA DEL LIBRO

# Bolivia en discos

COLECCIONISTAS DE VINILOS Y CARBONO  
DE SERGIO SALAZAR ALIAGA

Esta obra nos invita a hacer un breve recorrido por la música boliviana y, en particular, por la evolución en cuanto a su grabación y registro. Nos introduce en la historia y alma de coleccionistas, de la industria discográfica, encuentros y jornadas para el intercambio de música, programas en tv y radio dedicados a la materia. Cuenta con más de una veintena de entrevistas que nos sumergen en el mundo del disco en Bolivia, y de paso a numerosas historias de rock, folklore, entre otros géneros musicales.

COSTO VENTA  
**100 Bs.**

CONTACTO: +591 76736188

Editorial: Fundación Pinves  
Año: 2025  
Páginas: 248  
Formato: tapa blanda  
Dimensiones: 15x23cm

## LOBO DEL AIRE

YA CONOCES EL NIVEL Y EL ESTILO  
EL VIAJE ES PLACENTERO...  
CON MÚSICA DE OTRO PLANETA

JAVIER VILLALOBOS

ES EL

LOBO DEL AIRE

WWW.LOBODELAIRE.COM

Lobo del Aire  
radio online



# EL "SUEÑO AMERICANO" COMO ESPECTACULO desde la mirada de FRIDA KAHLO



Mientras el mundo arde y el nuevo orden internacional deja de sostenerse en normas y convenciones para exhibirse cada vez más desnudo en bombas, invasiones y despojos, volver a una misma no es un gesto menor: es una forma de buscar lucidez. Porque solo desde ese centro, íntimo, pero no apolítico, la mirada puede afinarse.

¿A dónde vuelven ustedes cuando necesitan reencontrarse consigo mismas/os? Yo vuelvo a las letras, a la calle, a los animales, a las flores y también al arte. Esta vez volví a Frida Kahlo: a su mirada, a la densidad de sus imágenes, a esa forma feroz que tuvo de convertir la sensibilidad en pensamiento y en lienzo. Vuelvo a ella para leer mi mundo interior, pero también para descifrar algo del mundo exterior.

Foto: Wikipedia.



Poemarios  
Libros Kris  
González



Adquiere **aquí** la Colección Jorge Sanjinés A.

En este retorno a ella, que no es el primero ni será el último, conecté con sus pinturas más abstractas y a la vez más intuitivas, y sobre todo más presentes, más vigentes en estos tiempos donde narrativas construidas desde hace décadas se desmoronan letra a letra.

**“Mi vestido cuelga allí”: pintura intuitiva.**

Pintada durante su estancia en los Estados Unidos en 1933, “Mi vestido cuelga allí” es una de las obras más ferozmente políticas de Frida Kahlo. Ella no aparece en el centro como sujeto soberano. Lo que cuelga es su vestido mexicano tehuano, vacío, suspendido, casi exiliado dentro de un paisaje hostil. Esa ausencia importa: Frida no habita ese mundo. Lo observa, lo registra, lo denuncia, pero no se entrega a él.

En esta pintura Frida Kahlo no se pinta a sí misma. Deja, en cambio, un vestido suspendido en medio de una ciudad saturada de símbolos, humo, máquinas, edificios, dinero y espectáculo. Su cuerpo no está. Su *ajayu* no está. Su alma no está. Solo queda la prenda, como si Frida hubiera querido decir que en ciertos paisajes de poder una puede estar presente y, al mismo tiempo, haberse retirado por completo.

Lo que Frida parece haber entendido muy temprano es que el poder de los Estados Unidos no residía solo en su industria, su dinero o su capacidad militar. Residía también en su poder escénico: en la capacidad de convertir el progreso en espectáculo, el espectáculo en deseo y el deseo en obediencia.

No se trataba únicamente de producir riqueza, sino de producir fascinación. De fabricar una narrativa donde la acumulación material apareciera como promesa universal de felicidad.

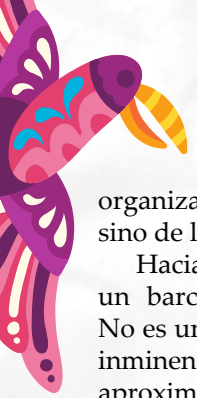
Décadas más tarde, el autor Guy Debord nombraría este fenómeno con precisión: el espectáculo no es un conjunto de imágenes, sino una relación social mediada por imágenes. En ese régimen lo que importa no es la vida vivida, sino su representación; no la experiencia, sino su circulación como signo deseable, como sueño vendible. ¿Se acuerdan del “sueño americano”? Vamos a hablar de él más adelante. ¿Están listos para esta conversación?

**Símbolos del espectáculo: deseo, consumo y despojo desde los ojos de Frida**

En “Mi vestido cuelga allí” Frida Kahlo construye una escena saturada donde el progreso no aparece como promesa, sino como acumulación sin sentido. Rascacielos, fábricas, maquinaria y edificios financieros configuran una ciudad que crece en altura mientras vacía su interior. La modernización se presenta como estructura eficiente, monumental, productiva, pero desprovista de vida. En el centro, Federal Hall condensa la lógica de Wall Street: el capital como eje



Foto: Frida Kahlo.



organizador no solo de la economía, sino de la realidad misma.

Hacia ese núcleo vemos avanzar un barco cargado de inmigrantes. No es una escena de llegada, sino de inminente absorción: cuerpos que se aproximan a una ciudad que promete, pero que la pintura revela como dispositivo de captura. El llamado “sueño americano” aparece así como una narrativa que moviliza deseos para integrarlos en una maquinaria que pronto los disuelve.

La conexión entre la iglesia y el edificio financiero materializada en la cinta que los enlaza explicita una alianza estructural: lo sagrado y el capital no se oponen, se sostienen mutuamente. La cruz en la ventana, lejos de redimir queda reducida a signo vaciado.

En el extremo izquierdo, la figura de una actriz introduce la dimensión del espectáculo. No es un sujeto, sino una imagen producida por Hollywood: cuerpo estetizado, deseo codificado, feminidad convertida en mercancía. Es la evidencia de que el capitalismo no solo produce objetos, sino imaginarios que organizan el deseo colectivo y lo hacen imprescindible para la verdadera “felicidad”.

Debajo del brillo emerge su reverso: un basurero desbordado ocupa un lugar central. No es un detalle menor, sino la verdad material del sistema. Todo lo que se produce y se consume termina allí convertido en residuo. Frida intuía que esa promesa de plenitud se revela como ciclo de acumulación y descarte. Esta lógica se intensifica en la relación entre el trofeo y el inodoro de baño: el éxito y el desecho aparecen vinculados, como si la obra sugiriera que aquello que la sociedad celebra está ya inscrito en una economía de eliminación.

El incendio y las llamas que se observan irrumpen como fisura. En el trasfondo de la Gran Depresión que inició en los Estados Unidos en 1929 el fuego puede leerse como síntoma de conflicto social, como aquello que el espectáculo no logra contener del todo. Es la irrupción de lo real: la

crisis que desestabiliza la imagen de estabilidad, prosperidad y progreso.

En este paisaje, el gesto más radical es la ausencia de la propia Frida. Su vestido cuelga, suspendido, pero su cuerpo no está. Kahlo deja su marca identitaria, ese signo de mexicanidad, pero se niega a habitar la escena. No se integra al espectáculo, no se ofrece como imagen consumible. Su ausencia es, en este sentido, una forma de resistencia: retira el cuerpo donde todo busca capturarlo.

(Y aquí es donde la pluma se me quiebra, porque décadas después el sistema capitalista usaría a Frida como esa imagen consumible que tanto evitó ser.)

Después de un largo suspiro continuamos...

En la paleta de colores podemos apreciar que se refuerza esta lectura que me atrevo a hacer, porque predominan los tonos grises y fríos, atravesados por luces artificiales que no iluminan, sino que encandilan. No hay calor, no hay naturaleza, no hay refugio. La ciudad brilla, pero no vive. Parafraseando al analista Diego Ruzsarin en lecturas contemporáneas del capitalismo, el sistema no necesita imponerse por la fuerza cuando logra organizar el deseo a través de estímulos constantes. En la obra ese principio se materializa: todo seduce, todo promete, pero nada se realiza.

Con todo esto, podemos decir que “Mi vestido cuelga allí” no es solo una crítica al capitalismo industrial, sino una lectura anticipada de su dimensión espectacular. Frida no pintó únicamente fábricas o rascacielos: pintó un mundo donde los símbolos gobiernan, donde el deseo es producido y administrado y donde lo humano queda suspendido, como su vestido, en el umbral de una escena que brilla al mismo tiempo que despoja.

#### El sueño americano en decadencia

Vista desde hoy, “Mi vestido cuelga allí” no solo denuncia: anticipa. Lo que en 1933 aparecía como intuición crítica, esa sospecha de que el brillo ocultaba una fractura, hoy se sostiene

con datos, cuerpos y cifras que ya no pueden maquillarse como promesa.

El país que durante décadas se narró como horizonte de prosperidad universal sigue proyectando y ejerciendo poder, pero su tejido interno revela signos cada vez más visibles de desgaste. En 2023 los Estados Unidos registraron aproximadamente 105 mil muertes por sobredosis; aunque las cifras provisionales muestran un descenso, el dato preliminar para los 12 meses terminados en octubre de 2025 todavía proyecta 71 mil 542 muertes<sup>1</sup>. Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) señalan que cerca del 76% de estas muertes involucraron opioides. No es un fenómeno marginal: es una crisis estructural que atraviesa territorios, clases y generaciones. El fentanilo no solo circula como droga, sino como síntoma: anestesia química para los habitantes de un país donde gobierna el espectáculo, para una sociedad que no logra sostenerse sobre su propio relato.

A ello se suma la violencia armada como otro pliegue de esta fractura. Más de 48 mil muertes relacionadas con armas de fuego en 2022 y más de 20 mil homicidios en 2024<sup>2</sup> no pueden leerse únicamente como cifras criminales en tanto son expresión de una forma de vida donde la seguridad también ha sido mercantilizada, privatizada, convertida en responsabilidad individual. La promesa de libertad se desdobra así en su reverso: una vida social atravesada por el miedo.

Quizás uno de los signos más elocuentes de esta decadencia es la crisis de desabrogados, porque resulta que en la principal economía del mundo cientos de miles de personas viven sin acceso a vivienda estable. Calles de ciudades icónicas, esas mismas que durante décadas encarnaron el ideal de progreso hoy albergan car-

<sup>1</sup> Datos de Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) de los Estados Unidos a 2026

<sup>2</sup> Datos de Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) y la Oficina Federal de Investigación (FBI).



pas, cuerpos desplazados, vidas suspendidas en la intemperie. El paisaje urbano empieza a parecerse inquietantemente al basurero de miserias que Frida pintó: no como exceso anecdótico, sino como consecuencia lógica de un sistema que produce riqueza solo para unos cuantos al mismo ritmo que expulsa a las grandes mayorías a la miseria.

La salud, por su parte, sigue siendo un campo de exclusión. En un país donde el acceso a atención médica está profundamente mediado por la capacidad de pago enfermar puede significar endeudarse de por vida. La vida misma entra en la lógica del crédito. El cuerpo, lejos de ser un territorio de cuidado se convierte en un pasivo financiero. Actualmente la población sin seguro médico en los Estados Unidos asciende a aproximadamente 27.2 millones de personas; esta falta de cobertura, según estudios académicos de referencia como los de la Universidad de Harvard y organizaciones de salud pública, provoca anualmente entre 26 mil y 45 mil muertes evitables debido a diagnósticos tardíos y la falta de acceso a tratamientos preventivos

Y entonces llega el momento de preguntarse: ¿qué era, en realidad, el “sueño americano”?

Durante décadas ese sueño operó como narrativa hegemónica: la idea de que el esfuerzo individual garantizaba movilidad, bienestar y realización. Sin embargo, hoy emerge con fuerza otra lectura: no era una promesa universal, sino un dispositivo de producción de deseo. Una maquinaria simbólica capaz de organizar aspiraciones colectivas en función de un sistema que, en su funcionamiento real, distribuye precariedad con la misma eficacia con la que produce y acumula riqueza para una élite.

Los Estados Unidos no solo exportaron bienes, tecnología, modelos y recetas económicas, además de bombas, claro; exportaron sobre todo una imagen de sí mismos. Un espectáculo cuidadosamente construido donde el éxito era visible, bri-

llante, aspiracional, donde Disney y Hollywood fueron las escenografías que sostenían ese brillo. Y excluidos de ese campo brillante quedaron las deudas, la desigualdad, la exclusión, la violencia estructural, que existieron siempre, pero que las cámaras, los parques temáticos, los shows, los realitys no le hablaban al mundo de su existencia.

Ahí es donde la pintura de Frida adquiere una vigencia casi perturbadora: la gran farsa del llamado “sueño americano” no consiste en que nunca haya producido prosperidad para nadie, sino en haber convertido una experiencia parcial, desigual y excluyente en una promesa total. Hollywood hizo y hace el resto: filma el decorado y lo exporta como destino soñado.

No se trata de apilar miserias para demostrar que los Estados Unidos “fracasaron”. Se trata de mirar la distancia entre relato y materia. Entre la promesa y el cuerpo. Entre el escaparate y la vida. Justamente ahí es donde Frida fue lúcida: vio que el brillo del Imperio podía convivir con una profunda desolación espiritual.

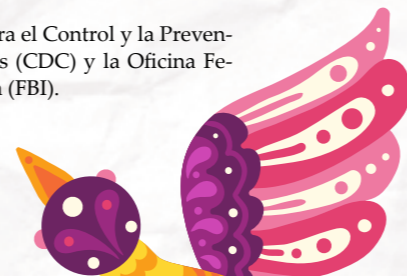
Con las cifras actuales de la sociedad norteamericana y los sucesos más inmediatos podríamos decir que el decorado sigue en pie, pero ya no alcanza para ocultar la intemperie.

#### Si Frida mirara hoy

A veces imagino a Frida Kahlo de pie frente a su propio cuadro, pero en este presente. Me pregunto si reconocería el paisaje o si le sorprendería comprobar que nada esencial ha cambiado. Tal vez no diría mucho. Tal vez solo ajustaría la mirada y encontraría, otra vez, los mismos signos: cuerpos anestesiados, ciudades que brillan mientras expulsan, promesas que siguen organizando el deseo aunque ya no logren sostener la vida. Quizás le contaría que el espectáculo creció, que ahora cabe en pantallas, que se volvió portátil, íntimo, constante. Que el sueño no se rompió de golpe, sino que se está agrietando de a poco. Y entonces

querría preguntarle si, viendo todo esto, volvería a retirarse de la escena. Si dejaría, otra vez, solo el vestido. O si esta vez decidiría habitar el lienzo para incendiarlo desde adentro. Sospecho que su respuesta ya está en la obra: hay lugares donde el cuerpo no se entrega. Donde la ausencia no es vacío, sino una posición. ■

**Anahí Alurralde Molina**  
Boliviana, feminista y  
cientista política

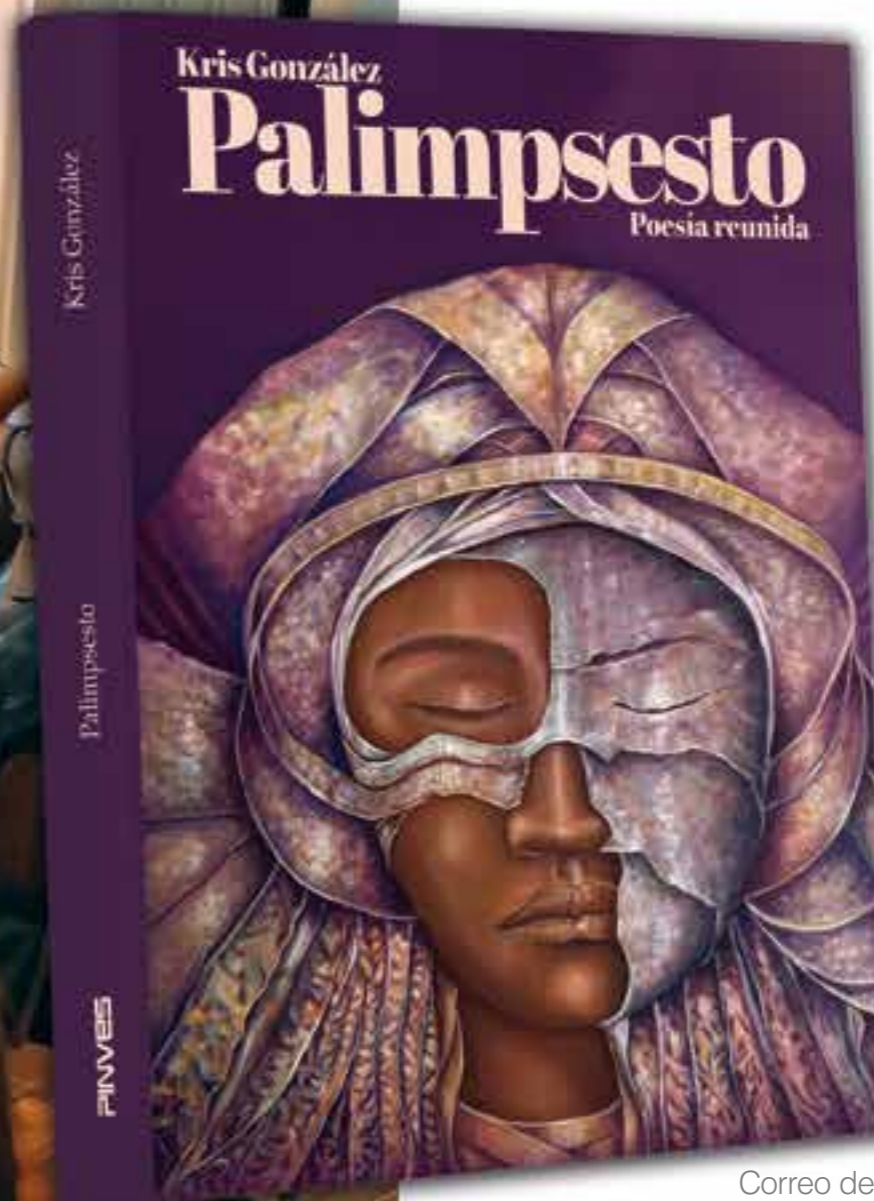




El miércoles 1 de abril en la sede de la Sociedad de Escritores de Chile (SECH) la escritora venezolana Kris González presentó su sexto poemario: *Palimpsesto* (Mutante Editores, 2026).

Las palabras estuvieron a cargo del editor, Cristian Figueroa, del alcalde de la comuna de Recoleta y militante del Partido Comunista de Chile, Fares Jadue, y de la propia autora.

Los asistentes disfrutaron de un recital poético que se repetirá el miércoles 29 de abril en el Centro Cultural Museo Marina Núñez del Prado de la ciudad de La Paz, a cargo de la Editorial Pinves.





“La historia no se repite, pero rima” habría dicho, supuestamente, Mark Twain.

Sin dar tantas vueltas: estamos en un período en que han retornado figuras y líderes que siguen con la ideología fascista, reproduciendo formas y acciones de esa ideología. Es así como se pueden encontrar con distintos nombres o colores en disímiles partes del mundo imitando peligrosamente aquella forma de hacer política. Pueden tener variados nombres y partidos (VOX en España, Partido Republicano en Chile, los “anarco capitalistas”, los “libertarios”, los “MAGA” en los Estados Unidos, el Estado de Israel en sí y demás), pero al final siguen con la ideología, las formas, los gestos y acciones del fascismo.

Y lo peor es que, en un terrible vuelco, el ser “facho” está de moda entre jóvenes. Ahora el “facho” es el rebelde, según ellos. Es más atractiva la violencia, la indiferencia, el sentimiento de superioridad de la extrema derecha que cualquier otra postura política.

“Ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica”, dijo el presidente chileno Salvador Allende en 1972.

Vivimos entonces en una época de contradicciones biológicas. Muy acorde a nuestro tiempo lleno de guerras, microplásticos y del capitalismo salvaje y tardío.

Estamos en la época del ascenso del fascismo, igual que la primera mitad del siglo XX en Europa, pero ahora de manera global, expandido por el planeta.

Es entonces que llega la serie *Mussolini: hijo del siglo*, dirigida por Joe Wright (quien también dirigió *Darkest Hour* (2017), antes reseñada en esta sección), basada en la novela *M. Il figlio dil secolo* de Antonio Scurati.

Son ocho capítulos que relatan desde la fundación de las Fases Italianas de Combate en 1919 hasta el discurso de Mussolini en el Parlamento en 1925, donde desafía a los congresistas y sienta las bases de una dictadura fascista en Italia.

Con un montaje vertiginoso, una fotografía oscura, plena de sombras y luces moribundas, con un entorno, decorados y dirección artística de época, pero que jugando en conjunto a la estupenda fotografía da un ambiente opresivo, de pesadilla y a veces repulsivo a una serie que relata los sórdidos momentos desde la creación del fascismo hasta su ascenso al poder.

Y de lo más destacable: actuaciones y dirección espectaculares.

Luca Marinelli en el papel de Benito Mussolini resucita al personaje que posee características de animal rabioso; el político sediento de poder que engaña, seduce y se convierte en un líder de individuos con ansias de violencia y gloria.

Su actuación es fenomenal, y así lo son igualmente la mayoría de actores y actrices de esta producción.

Al leer del ascenso del fascismo con Mussolini uno se entera del uso de todo tipo de armas letales y otros elementos contundentes con los que amedrentaban, gol-

# MUSSOLINI

## HIJO DEL SIGLO



peaban, torturaban y asesinaban a sus enemigos políticos (hombres y mujeres socialistas, incluidos a veces a sus hijos), así como del uso indiscriminado del aceite de ricino como laxante, en una forma de humillar a los políticos y a la población. Pero leerlo es distinto a tomarle realmente el peso y la crudeza de esas acciones. En esta serie lo muestran de forma en que a uno se le retuerce el estómago por el asco, la impotencia y la indignación de que hayan podido hacer toda clase de atrocidades, con la venia de los reyes, los burgueses y clases dominantes, a fin de impedir que la población se vuelva a la izquierda.

Es necesario verla. No solo es una obra de época que nos muestra los sucesos de esa Italia de entre guerras con fidelidad (sí, muchos de los acontecimientos y personajes que aparecen en la serie, por descabellados que parezcan, son verídicos).

Es necesario verla por la calidad y porque entretendrá al espectador, teniéndolo al borde del asiento al ver cómo se desarrolla la historia.

Y es necesario, en esta época, en que vemos a Mussolini reflejado en los discursos violentos y gestos rabiosos de Milei, en la doble cara y sonrisa cínica de Kast, en las ansias de gloria y egocentrismo de Trump, en la sed de sangre y de muerte de Netanyahu.

Esperemos que pase pronto esta época en que los Mussolinis están gobernando naciones enteras, y que los fascistas vuelvan a tener que ocultarse bajo las piedras. ■

Sebastián López  
Chileno, cineasta

## LECTURAS RECOMENDADAS

### MARX 2020

Autor: Ronaldo Munck  
Género: Ensayo  
Editorial: Pasado & Presente, 2017  
Páginas: 433



Un relectura de Marx desde los problemas actuales: globalización, ecología, trabajo precario.

### PRISIÓN PERPETUA

Autor: Ricardo Piglia  
Género: Novela  
Editorial: Lengua de trapo, 2000  
Páginas: 155



Libro de relatos íntimos y de la vida de otros y otras. Una novela y cuento, todos los géneros reunidos para desplegar y dar a conocer el gran arte de narrar.



**A**bril del año 2000, en Bolivia se configura la política con un episodio turbulento e impensable para la sociedad, un conflicto que evidenció la ruptura del paradigma del modelo neoliberal en el país: la Guerra del Agua, que emergió para hacer temblar las paredes de esa estructura aparentemente perfecta e inquebrantable.

La organización social desbordó las calles de Cochabamba, porque se pretendía otorgar una concesión sobre los derechos del agua potable y sobre el saneamiento de este recurso a la multinacional Bechtel, escudada con la figura legal de Aguas del Tunari. Esto en el marco de la privatización promovida por el Banco Mundial (BM), instancia extranjera que determinaba el destino de los recursos estatales y que se adjudicaba tal poder gracias a los créditos otorgados y cuyos requisitos adoptó Hugo Banzer al promulgar en 1999 la Ley N° 2029 de Agua Potable y Alcantarillado Sanitario, restrictiva de forma desproporcionada contra la población no solo en las tarifas, sino en la prohibición de acceso directo al agua.

Los derechos exclusivos de explotación de las fuentes de agua incluían los sistemas comunitarios, estos factores de exclusión social crearon un escenario de protestas, bloqueos y enfrentamientos que duró varios meses, como respuesta articulada en la que organizaciones campesinas, populares y pueblo llano se integraron en acciones de amplio alcance territorial, cabildos, huelgas generales, aglutinados en la Coordinadora del Agua. Las confrontaciones Estado-pueblo dejaron un saldo importante de heridos y muertos –entre ellos un menor de edad–, cuestión que profundizó el rechazo hacia las políticas de Banzer y produjo un punto de inflexión que culminó con la expulsión de la empresa en abril de 2000.

Una victoria que como siempre costó sangre y lágrimas, pero que

transformó también a la sociedad y a la política boliviana, poniendo en la palestra a líderes sociales, trabajadores que impulsaron ese cambio, cohesionó a la población y golpeó al terrible enemigo común que era y es el sistema neoliberal. Surgieron nuevas fuerzas y se consolidaron partidos políticos como el Movimiento Al Socialismo (MAS), que capitalizó el descontento y años más tarde logró ganar las elecciones con respaldo mayoritario de los que ya no aguantaban una gota más de neoliberalismo.

El legado de esa etapa fue evidenciar la gobernabilidad, las malas decisiones de ese gobierno entreguista, anclado a la ilegalidad de las directrices del BM sobre la población; la convocatoria junto al repertorio de acciones y decisiones que pesan sobre las futuras políticas públicas de los derechos colectivos de los recursos; se desmontaron las viejas formas de hacer política y se demostró que ante las estructuras más consolidadas la organización tiene legitimidad y poder para desmontarlas. ■

**Nahir González**  
Correo del Alba

# LA GUERRA DEL AGUA



Foto: Latfem.

# TUPIZA

Es el escenario perfecto para una película de vaqueros, de hecho uno de los misterios que se ciernen alrededor de esta ciudad es que albergó a dos de los criminales más buscados del Lejano Oeste estadounidense: Butch Cassidy y Sundance Kid. Mito o no, se dice que participaron en el asalto a una diligencia de una empresa minera, que se refugiaron en San Vicente –cerca de Tupiza–, donde fueron rodeados y abatidos por las fuerzas policiales; otra versión es que se mataron entre ellos luego de haber sido gravemente heridos. Estas historias son un complemento perfecto para ambientar los misterios que rodean a los cañones desérticos, rojizos, con ríos que cortan el paisaje abruptamente y el relieve que parece modelado lentamente por el tiempo, formando un panorama digno de un Western o Spaghetti Western.

La ida es parte de esa experiencia, hay acceso por carretera desde La Paz y de Uyuni, por lo que hay que atravesar el Altiplano. También existe una ruta en tren desde Villazón, ciudad fronteriza con la Argentina.

Algunas construcciones permanecen intactas desde la Colonia, con una fuerte presencia ancestral que marca las raíces indígenas de la zona de las costumbres, de la fuerza de la gente, los alimentos y la agricultura, que es una de las primeras producciones junto con la explotación minera de la que viven los tupiceños y tupiceñas.

Es una ciudad como tantas de Bolivia, llena de historias: en sus proximidades se produjo la Batalla de Suipa-

cha en 1810, una de las primeras victorias sobre el Ejército realista español y que formaría parte de las luchas independentistas que surgieron en América del Sur por la liberación del territorio del colonialismo europeo.

Una vez que estás en Tupiza tienes opciones de hacer paseos a caballo, andar en bicicleta o el senderismo. Aunque es un terreno complejo, ofrece unas vistas excelentes con un clima soleado, ríos, para visitas que pueden prolongarse ya que estos parajes de colores intensos cambian con el transcurso de las horas.

Imperdibles, si de estar al aire libre se trata, resultan ser la foto divertida en la piedra Poronga, el Valle de los Machos, el Río Tupiza, la Quebrada Palmira, la Puerta del Diablo, el Cañón del Inca, la Quebrada Seca, el Cañón del Duende.

Existen muchas agencias de turismo que hacen rutas compartidas con otras ciudades, en las que Tupiza es parte del recorrido para continuar o para terminar un trayecto, porque las transiciones entre paisajes totalmente distintos es un atractivo para viajeras y viajeros. Los pueblos aledaños, aunque no tengan grandes infraestructuras logísticas para el turismo, ofrecen experiencias atractivas en sus formas de producción ganadera y agrícola.

Como en casi toda Bolivia la comida es contundente, con preparaciones a base de cordero, vacuno, con las infaltables papas, choclo y arroz, el *k'hasaicho* que se sirve

con sus marraquetas y ají, tamales, sopas, entre otras delicias irresistibles al paladar.

Este es un destino no masificado, por lo que tiene ciertas limitaciones turísticas, pero es parte de ese atractivo de los viajes ecológicos en que las experiencias excluyen el lujo y la ostentación para acercarnos a la naturaleza, a la vida sencilla. Hay hoteles y hostales que ofrecen desayuno incluido y es recomendable en cada travesía optar por visitas guiadas con expertos conocedores, para no perder la magia de los paisajes, la historia y además respetar los ecosistemas.

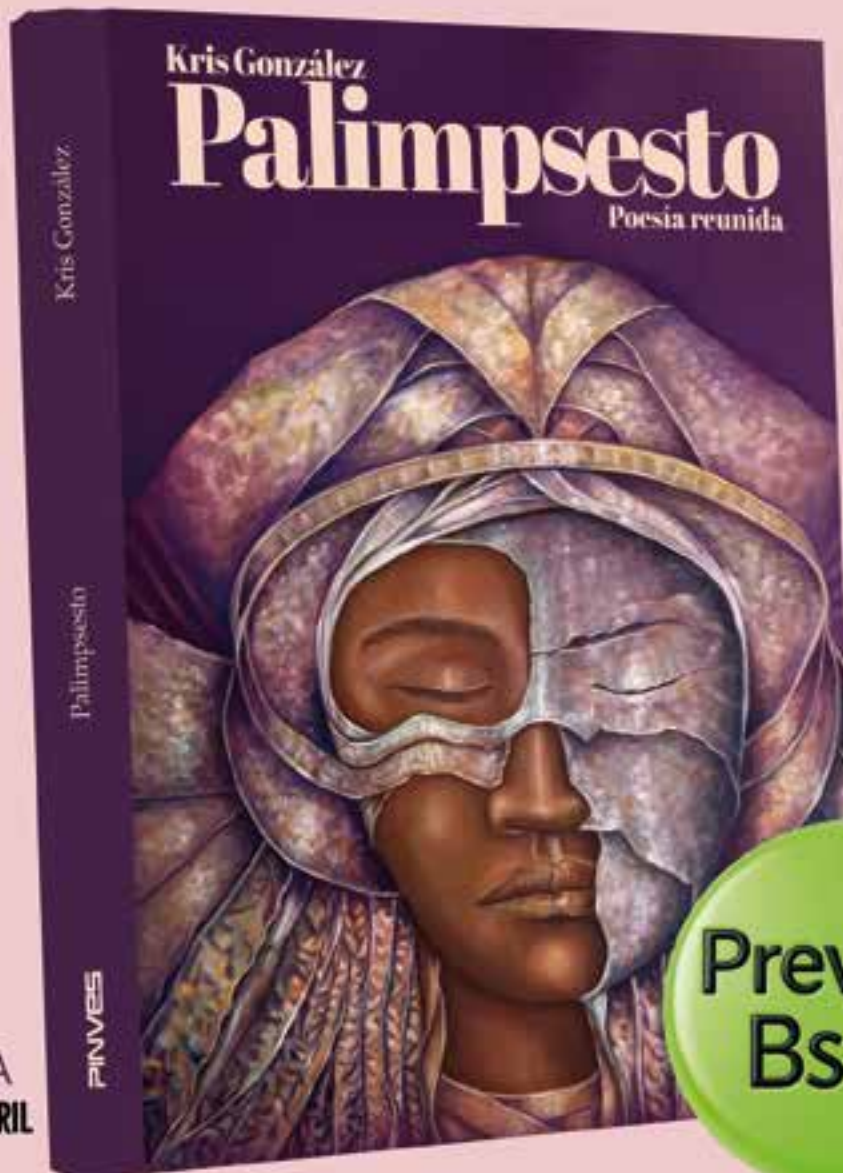
Pero que el clima árido del día no te engañe, pues hay que ir preparado para oleadas de frío nocturno repentino o lluvias impredecibles. Tupiza hay que vivirla lentamente y con pausas, no hay una única narrativa que define este pueblo, son muchas historias como caminos, su valor es que cada quien construya su interpretación, no solo resumir a los cañones sino a los relatos que nos dan los habitantes, que nos cuentan las rutas, el paisaje en nuestro diálogo de sensaciones vividas con cada viaje. ■

Correo del Alba

# PRESENTACIÓN DEL POEMARIO

# *Palimpsesto*

de Kris González




Preventa  
Bs 50

DÍA Y HORA  
MIÉRCOLES 29 DE ABRIL  
18:30 HRS.

LUGAR  
CENTRO CULTURAL MUSEO  
MARINA NÚÑEZ DEL PRADO.

DIRECCIÓN  
AV. ECUADOR NRO. 2034, E/ SÁNCHEZ  
LIMA Y 20 DE OCTUBRE, SOPOCACHI, LA PAZ.

 +591 - 72565492

Comentarios: Antonio Peredo  
Invitados especiales: Christian Benítez  
(dúo Negro y Blanco) y Paola Miranda  
(Sesiones de Danza)

  
Programa de Investigación y Estudios  
Lingüísticos y Literarios

  
del Alba

  
Fundación Voz de la Poesía  
Presenta

TRANSMISIÓN EN VIVO

 LIVE



@LaCorreo

@fundacionpirves